

**Protokół z zebrania Rady stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”,  
które odbyło się w dniu 14.10.2016 r.**

W dniu 14 października 2016 r. w sali konferencyjnej Centrum Wypoczynku „Gołoborze” w Rudkach, ul. Górnicza 3, 26-006 Nowa Słupia odbyło się zebranie Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”, w dalszej części protokołu oznaczonego jako „LGD”.

W zebraniu - wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu - udział wzięło dziewięciu członków Rady, Wiceprezes Zarządu, troje pracowników biura LGD oraz Dyrektor LGD Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Świętokrzyskiej Piotr Sadłocha.

Zebranie otworzyła Przewodnicząca Rady Zofia Stokowiec, która powitała wszystkich zgromadzonych, podziękowała za przybycie i na początku zaproponowała wybór protokolanta, którym jednogłośnie wybrano pracownika biura Agnieszkę Szewczyk. Następnie Przewodnicząca odczytała porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie zebrania;
2. Odczytanie i zatwierdzenie porządku obrad;
3. Omówienie zmian i podjęcie uchwały w sprawie zmiany lokalnych kryteriów wyboru operacji;
4. Omówienie zmian i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Procedury wyboru i oceny operacji oraz operacji własnych;
5. Omówienie zmian i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Procedury wyboru i oceny grantobiorców;
6. Sprawy różne;
7. Zakończenie zebrania.

Do porządku obrad nie było uwag i został przyjęty jednogłośnie. Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności stwierdziła quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przechodząc do punktu 3-go spotkania Przewodnicząca Zofia Stokowiec poprosiła Kierownika biura Przemysława Strójwąsa o omówienie zmian proponowanych do wprowadzenia w zakresie lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Strójwąs podziękował za głos i poinformował, iż z uwagi na konieczność dostosowania kryteriów do obowiązujących przepisów oraz wprowadzenia pewnych zmian porządkowych, w dniu 05.09.2016 r. zwrócił się do Rady LGD składając na ręce Przewodniczącej Rady Zofii Stokowiec wniosek o dokonanie zmian w kryteriach wyboru operacji przyjętych uchwałą Rady nr 1/2016 z dnia 13.06.2016 roku. Proponowane zmiany zamieszczono również na stronie internetowej LGD w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych, które trwały do 19.09.2016 r. Poinformował również, że w tym czasie do biura LGD wpłynął jeden formularz zawierający kilka uwag. Pan Strójwąs nadmienił, iż zarówno wniosek, uwagi do kryteriów a także inna dokumentacja na zebranie przekazana została członkom Rady za pośrednictwem poczty e-mail.

Kopia wniosku Kierownika o dokonanie zmian w lokalnych kryteriach wyboru oraz kopia uwag do kryteriów stanowią odpowiednio załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Następnie Kierownik Strójwąs pokrótce omówił proponowane we wniosku zmiany kryteriów, przybliżył również treść złożonych w trakcie konsultacji uwag. Pan Strójwąs oznajmił, iż zgłaszający uwagi dzieli się obawami, że kryterium dotyczące kompletności wniosku przypisane do wszystkich przedsięwzięć może przysporzyć wielu problemów na etapie oceny zgodności projektu z kryteriami i proponuje zastąpienie je kryterium odpowiednio:



- dla rozwijania działalności gospodarczej kryterium premiujące wnioskodawców prowadzących działalność gospodarczą na terenie LGD dłużej niż 5 i dłużej niż 12 m-cy przed złożeniem wniosku,

- dla podejmowania działalności gospodarczej premiujące tych wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie, kwalifikacje bądź zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji,

- dla pozostałych przedsięwzięć proponuje się wprowadzenie kryterium dodatkowo premiującego wnioskodawcę, który realizował już projekty ze środków pozyskanych za pośrednictwem LGD.

Wyjaśnił także, że dodanie kryterium dot. miejsca realizacji operacji do przedsięwzięcia Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej spowoduje podwyższenie maksymalnej liczby punktów do uzyskania podczas badania zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji do 41. W celu zachowania jednolitej maksymalnej punktacji w wysokości 40 punktów dla wszystkich przedsięwzięć, sprzyjającej zachowaniu lepszej przejrzystości zapisów, zaproponował zmniejszenie o 1 liczbę punktów do tego działania w kryterium oceniającym posiadane przez wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów w ramach PROW ze środków LGD.

Radna Izabela Mroczek zapytała, czy pozbycie się kryterium badającego kompletność wniosku nie spowoduje, że do LGD wpłyną puste, niewypełnione wnioski.

Kierownik Strójwąg odpowiedział, że może się zdarzyć, że wnioski nie będą kompletnie wypełnione, jednak wg niego więcej problemów może sprawić ocena wniosku w tym kryterium. Przykładowo, jeśli w okno wpisany jest np. myślnik, czy jakiś wyraz, który nic nie wnosi, to takie miejsce powinno się uznać za wypełnione, nawet jeśli wiadomo, że jest ono wypełnione niewłaściwie? Wątpliwość budzi też fakt, czy Rada powinna badać pod kątem kompletności wypełnienia również załączniki do wniosku, tj. biznesplan czy oświadczenie o wielkości przedsiębiorstwa? Podkreślił przy tym, że LGD nie ma możliwości sprawdzania projektów pod kątem merytorycznym. Dodatkowo sprawdzeniu powinien podlegać fakt złożenia/niezłożenia przez beneficjenta załączników do wniosku, podczas kiedy obowiązujące przepisy dają możliwość dołączenia niektórych z nich na etapie poprawek/uzupełnień w ŚBRR.

Do dyskusji włączył się Piotr Sadłocha przypominając, że jeśli wnioskodawca nie dołączy dokumentów, można podczas oceny wstępnej odrzucić wniosek.

W odpowiedzi na głosy Radnych wyrażające wątpliwość co do słuszności założeń kryterium dot. doświadczenia w realizacji projektów dofinansowanych ze środków LGD w ramach PROW, Kierownik Przemysław Strójwąg wytłumaczył, że przyjęcie tego kryterium skutkować będzie premiowaniem dodatkowymi punktami tych beneficjentów, którzy już realizowali projekty z PROW-u, nie jest to kryterium dostępu, więc nie wyklucza się tych wnioskodawców, którzy nie mogą wykazać podobnego doświadczenia. Proponuje się je w dużej mierze z uwagi na zmianę podejścia do realizacji projektów grantowych.

Członek Rady Wojciech Winiarski stwierdził, że nad wprowadzeniem tego kryterium trzeba się mocno zastanowić.

Piotr Sadłocha wyjaśnił, że w okresie programowania PROW na lata 2014-2020 diametralnie zmieniło się podejście do kwestii realizacji projektów grantowych. Dodał, że w poprzednim okresie programowania LGD dokonywało naboru wniosków na małe projekty i oceniało je pod kątem zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, pozostałe czynności leżały w gestii ŚBRRu. Teraz to na LGD spoczywa trud i odpowiedzialność nie tylko za przeprowadzenie konkursu i wybór grantodawców, lecz także LGD weryfikować będzie projekty, podpisywać umowy z beneficjentami oraz rozliczać operacje. W nowym podejściu to LGD będzie beneficjentem projektu grantowego, nie zaś poszczególni grantobiorcy. Dodatkowych problemów, również finansowych, może przysporzyć fakt, że LGD najpierw musi zrefundować beneficjentom wydatki dokonane w ramach realizacji poszczególnych projektów grantowych i dopiero wtedy może sama ubiegać się o refundację kosztów. Wielką obawę może rodzić często dość luźne podejście wnioskodawców do kwestii



prawidłowej realizacji projektu a nawet do kwestii wywiązania się z warunków umowy, zdarzają się także odstąpienia od realizacji projektu. Czym może to skutkować? Otóż, jeśli LGD określi wskaźnik dla danego przedsięwzięcia na poziomie np. 10 i w ramach naboru dokona wyboru właśnie 10 grantobiorców, którzy poprzez realizację projektów grantowych ten wskaźnik dla LGD mają osiągnąć, a w trakcie realizacji np. 3 z nich zrezygnuje, to wskaźnik założony przez LGD nie zostanie osiągnięty. Zgodnie z tym, co zostało powiedziane wcześniej, jeśli pozostałych 7-u wnioskodawców z którymi LGD zawrze umowy prawidłowo zrealizuje swoje operacje, to LGD jest zobowiązana zrefundować im poniesione koszty. Nie mogąc jednak rozliczyć projektu grantowego ze względu na nie osiągnięcie wskaźnika, nie może jednocześnie ubiegać się w ŚBRR o refundację środków wypłaconych już wnioskodawcom. Najprawdopodobniej LGD na pokrycie powyższych zobowiązań będzie zmuszona zaciągnąć kredyt, a w sytuacji gdy nie uzyska refundacji znajdzie się w trudnej sytuacji finansowej. Pan Sadłocha przypomniał również, że członkowie Zarządu odpowiadają całym swym majątkiem za działalność stowarzyszenia.

Członkowie Rady zapytali jakiej wielkości środki można przeznaczyć na projekty grantowe i jaki budżet LGD zaplanowała na poszczególne granty, na co Agnieszka Szewczyk odpowiedziała, że zgodnie z Rozporządzeniem najniższa wartość projektu grantowego to 50 tys. zł, zaś najwyższa to 300 tys. zł. W budżecie LGD zaplanowano 5 projektów grantowych o różnym budżecie, przy czym najniższy to 50 tys. zł, zaś najwyższy to 240 tys. zł.

Pani Izabela Mroczek w nawiązaniu do kryterium odnoszącego się do doświadczenia wnioskodawców oświadczyła, że w ten sposób dyskryminujemy np. stowarzyszenia, które realizowały wnioski, ale z innych funduszy.

Agnieszka Szewczyk powiedziała, że w kryterium wskazany jest program PROW z tego względu, iż każdy program unijny ma swoją specyfikę, wymagania, katalog kosztów itp. Doświadczenie nabyte w poprzednim okresie programowania uczy, że osoby piszące wnioski do innych programów niekoniecznie odnajdują się rzeczywistości PROW, szczególnie jeśli rezygnują z konsultacji. W ramach naborów na małe granty wpłynęło kilka projektów, których zakres, opis operacji czy koszty w dużej mierze odpowiadały wymaganiom np. programu POKL ale nijak miały się do zasad obowiązujących w Leaderze. Pani Szewczyk podkreśliła także, że wszystkie opinie członków Rady dotyczące nowego podejścia do realizacji projektów grantowych są niewątpliwie słuszne, jednak LGD musi działać w zakresie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dlatego proponuje się przyjęcie tego kryterium, mającego na celu zminimalizowanie choć w niewielkim stopniu ryzyka niepowodzenia.

Kierownik Strójwąg wracając do kryteriów wyboru poinformował, że zgłaszający uwagi zaproponował wprowadzenie dodatkowego kryterium dla przedsięwzięcia związanego z rozwijaniem działalności gospodarczej dot. zakładanej liczby miejsc pracy planowanej do utworzenia w ramach realizacji operacji, ponieważ zgodnie z zapisami PROW 2014-2020 odnoszącymi się do zasad dotyczących ustalania kryteriów, dodatkowe punkty należy przyznać tym operacjom, które zakładają utworzenie większej liczby miejsc pracy niż zakładane minimum. Kierownik Strójwąg przypomniał, że dotychczas w kryteriach LGD funkcjonował zapis różnicujący punktowo projekty pod kątem kosztu utworzenia miejsca pracy w stosunku do wnioskowanej kwoty pomocy, lecz pracownik ŚBRR-u z którym rozmawiał na temat kryteriów nie jest przekonany, iż to obecnie funkcjonujące jest w pełni zgodne z wymogami.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Strójwąg mając na uwadze dyskusję nad kwestią projektów grantowych poprosił członków Rady o decyzję, czy przeprowadzać głosowanie nad Uchwałą przyjmującą zmienione kryteria, czy też odłożyć głosowanie na później, aby Radni mieli więcej czasu na zastanowienie i przedyskutowanie propozycji. Wspomniał, że po zebraniu Rady ma się odbyć szkolenie dla członków Rady, Zarządu i pracowników biura, więc istnieje możliwość odłożenia głosowania i przystąpienia do niego za kilka godzin.



Przewodnicząca Rady Zofia Stokowiec zaproponowała przystąpienie do głosowania, na co członkowie Rady wyrazili zgodę.

W związku z powyższym Pani Stokowiec odczytała projekt uchwały nr 2/2016 w sprawie zmiany kryteriów wyboru operacji. Do odczytanego projektu nie zgłoszono uwag, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Uchwała nr 2/2016 przyjęta została jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przechodząc do kolejnego punktu spotkania Przewodnicząca Zofia Stokowiec poprosiła Kierownika Strójwąsa o omówienie zmian w Procedurze wyboru i oceny operacji oraz operacji własnych. Pan Strójwasa odpowiedział, że zmiany te wynikają ze zmiany przepisów prawa, w tym z nowelizacji Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz Wytycznych Ministra w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją RLKS. Ponadto Pan Strójwasa zaznaczył, że przedmiotem szkolenia, które ma się odbyć po zakończeniu zebrania ma być właśnie przeanalizowanie obu procedur w już zmienionym brzmieniu.

Pan Piotr Sadłocha dodał, że rzeczywiście, zmiany wprowadzone zarówno w Procedurze oceny i wyboru operacji, jak również w Procedurze wyboru grantobiorców wynikają w znacznej mierze właśnie ze zmiany dokumentów o których mówił Pan Strójwasa. Jedne z ważniejszych, to konieczność potwierdzania ilości złożonych załączników w momencie przyjmowania wniosku do biura LGD, czy też gruntowna zmiana zapisów mówiących o tym, że beneficjent chcący wprowadzić zmiany do umowy na realizację operacji zmuszony jest pozyskać zgodę LGD na wprowadzenie tych zmian.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych pytań i uwag do omawianego tematu, Pani Stokowiec odczytała projekt Uchwały nr 3/2016 w sprawie zmiany Procedury wyboru i oceny operacji realizowanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 przez podmioty inne niż LGD oraz operacji własnych LGD. Do projektu uchwały nie zgłoszono uwag, a poddany pod głosowanie przyjęty został jednogłośnie. Uchwała nr 3/2016 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przechodząc do kolejnego punktu zebrania Kierownik Strójwasa poinformował zebranych, że analogicznie do zmian Procedury wyboru i oceny operacji wymuszonych poprzez nowelizację Rozporządzenia i zmianę Wytycznych, należało wprowadzić zmiany także do Procedury wyboru i oceny grantobiorców.

Piotr Sadłocha wyjaśnił, że wcześniej przyjęta procedura zakładała, że po zrealizowaniu projektów grantowych LGD składa do ŚBRR wnioski o płatność, a po dokonaniu płatności z ARIMR, przekazuje środki grantobiorcom. Po zmianie przepisów to LGD musi wyłożyć środki finansowe i zrefundować grantobiorcom wydatki, później zaś sama składa wniosek o refundację poniesionych kosztów do ŚBRR. Dodatkowo Pan Sadłocha poinformował, że wniosek o płatność dla grantobiorców uzupełniono o zestawienie faktur, którego wcześniej nie było. Zmiana pojawiła się także w umowie powierzenia grantu na realizację projektu w części dotyczącej sposobu rozliczenia się z LGD, czy raczej momentu refundacji poniesionych kosztów.

Również do tej Procedury członkowie Rady nie zgłosili uwag ani pytań, w związku z czym Przewodnicząca Zofia Stokowiec odczytała projekt uchwały nr 4/2016 w sprawie zmiany Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020. Do projektu nie zgłoszono żadnych pytań ani uwag, a poddany pod głosowanie został przyjęty jednogłośnie. Uchwała nr 4/2016 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Na tym plan zebrania wyczerpano, wniosków i uwag w sprawach różnych nie było, w związku z czym Przewodnicząca Zofia Stokowiec podziękowała wszystkim za przybycie

i pracę i zamknęła posiedzenie Rady, jednocześnie zapraszając zebranych na szkolenie z zasad przeprowadzania naborów w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju.

Na tym protokół zakończono.

Załączniki:

1. Lista obecności na zebraniu Rady w dn. 14.10.2016 r.;
2. Wniosek Kierownika biura o dokonanie zmian w lokalnych kryteriach wyboru;
3. Uwagi do kryteriów wyboru operacji;
4. Uchwała Rady nr 2/2016 z dnia 14.10.2016 r. w sprawie zmiany kryteriów wyboru operacji;
5. Uchwała Rady nr 3/2016 z dnia 14.10.2016 r. w sprawie zmiany Procedury wyboru i oceny operacji realizowanych w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 przez podmioty inne niż LGD oraz operacji własnych LGD;
6. Uchwała Rady nr 4/2016 z dnia 14.10.2016 r. w sprawie zmiany Procedury wyboru i oceny grantobiorców w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020.

Przewodnicząca Rady



Zofia Stokowiec



.....  
Protokolant

