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# Rozdział I Charakterystyka LGD

## Forma prawna i nazwa stowarzyszenia

Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” jest stowarzyszeniem specjalnym posiadającym osobowość prawną. Działa na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r., poz. 173 j.t.), Ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach oraz Ustawy z 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz.U. poz. 378). Została powołana na Zebraniu Założycielskim w dniu 17 czerwca 2008 roku.

## Obszar

Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” swoim zasięgiem obejmuje trzy gminy: Chęciny, Morawicę i Sitkówkę-Nowiny.

Tabela nr. 1 Powierzchnia obszaru oraz liczba mieszkańców z podziałem na poszczególne gminy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Gmina | Powierzchnia w km 2 | L. mieszkańców |
| Chęciny | 127 | 15 082 |
| Morawica | 140 | 15 373 |
| Sitkówka-Nowiny | 46 | 7 587 |
| Łącznie | 313 | 38 042 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS, stan na dzień 31.12.2013 r.



Obszar objęty działaniem Lokalnej Grupy Działania “Perły Czarnej Nidy”

## Potencjał LGD

Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” powstała w miesiącu czerwcu 2008 roku w wyniku połączenia dwóch inicjatyw realizowanych w ramach II Schematu Pilotażowego Programu „Leader+”:

• LGD Fundacja Ziemi Morawickiej (obszar: Gmina Morawica), realizującej w ramach II schematu PPL+ projekt: „Wsparcie procesu rozwoju wsi w gminie Morawica”

• Stowarzyszenia LGD „Partnerstwo Chęciny” (Gmina Chęciny), realizującej w ramach II Schematu PPL+ projekt: „Miasto i Gmina Chęciny Ośrodek Turystyczno-Wypoczynkowy w skali województwa i kraju” oraz społeczności lokalnej Gminy Sitkówka – Nowiny, która nie była beneficjentem II Schematu PPL+.

Realizacja Pilotażowego Programu Leader+ w gminach Chęciny oraz Morawica dowiodła, że rozwój obszarów wiejskich za pomocą narzędzia jakim jest Lider przynosi wymierne korzyści dla obszaru, na którym jest wdrażany. Oddolne podejście pozwala lepiej zdefiniować problemy i sposoby ich rozwiązania. Kontynuacja podejścia Leader w okresie 2007-2013 stała się więc naturalną koleją rzeczy, a mając na uwadze wzmocnienie potencjału LGD, postanowiono połączyć dotychczasowe doświadczenia z poprzedniego okresu programowania, a także włączyć w strukturę LGD gminę Sitkówka-Nowiny. Za decyzją taką mocno przemawiał fakt spójności tych terenów pod względem geograficznym, przyrodniczym, historycznym, kulturowym, demograficznym oraz terytorialnym.

Inicjatorem utworzenia nowej Lokalnej Grupy Działania była LGD Fundacja Ziemi Morawickiej, a także gminy Morawica, Chęciny i Sitkówka-Nowiny. Inicjatywa stworzenia nowego partnerstwa nabrała dynamiki w drugiej połowie 2007 roku, kiedy w wyniku kilkukrotnych spotkań Lokalnych Grup Działania z Morawicy i Chęcin oraz władz samorządowych i działaczy społecznych i gospodarczych gminy Sitkówka – Nowiny podjęto decyzję o rozpoczęciu prac nad utworzeniem wspólnej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpiono do przygotowania założeń do nowej Lokalnej Strategii Rozwoju. W dniu 23.04.2008 r. w Nowinach odbyła się wspólna sesja trzech Rad Gmin: Morawica, Sitkówka-Nowiny i Chęciny, na której wszystkie Rady jednogłośnie podjęły uchwały o przystąpieniu do LGD. Zebranie założycielskie odbyło się 17 czerwca 2008 roku w Morawicy. W skład LGD weszło wówczas 43 partnerów z trzech sektorów: społecznego, publicznego i gospodarczego. Stowarzyszenie zostało wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000318328 w dniu 25.11.2008. Na dzień 28.12.2015 r. w skład LGD wchodzi 51 członków.

Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” zarządzana jest przez doświadczony zespół. Prezes Marcin Dziewięcki w okresie realizacji PPL+ był dyrektorem biura Fundacji Ziemi Morawickiej, a funkcję Prezesa LGD „Perły Czarnej Nidy” pełni od 17 czerwca 2008 roku do chwili obecnej. Wiceprezes Arkadiusz Jędras swoją funkcję pełni również od 17 czerwca 2008 roku, ponadto od września 2008 r. do maja 2015 r. był dyrektorem Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Nowinach. Od 2009 r. jest Prezesem Uczniowskiego Klubu Sportowego UKS FUTSAL Nowiny, a od lipca 2015 r. prowadzi firmę Handlowo-Usługową. Wiceprezes Monika Piotrowska pracuje w Urzędzie Gminy i Miasta w Chęcinach na stanowisku ds. sportu oraz rozwiązywania problemów uzależnień. Funkcję Wiceprezes LGD pełni od 20 maja 2015 roku, kiedy to z przyczyn osobistych z funkcji tej zrezygnował jej poprzednik. Pracą biura LGD kieruje Przemysław Strójwąs, który w LGD zatrudniony jest od 6 stycznia 2009 roku, a funkcję kierownika pełni od 1 stycznia 2011 roku. W okresie wdrażania PPL+ był pracownikiem i członkiem Zarządu LGD Fundacja Ziemi Morawickiej. W biurze LGD zatrudnione są także dwie pracownice, Ewelina Iwanowska i Agnieszka Szewczyk, które swoje obowiązki wykonują odpowiednio od 6 stycznia 2009 i od 2 listopada 2009 r. W okresie 2007-2013 pracownicy biura uczestniczyli w szeregu szkoleń, związanych z wdrażaniem i aktualizacją dokumentów strategicznych o zasięgu lokalnym czy też regionalnym. Jak wynika z powyższego doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych posiada więcej niż 50% pracowników zatrudnionych w biurze LGD.

Jak wskazano wyżej dwa podmioty wchodzące w skład LGD „Perły Czarnej Nidy” były beneficjentami PPL+ w okresie 2004-2006. Fundacja Ziemi Morawickiej zrealizowała projekt pt. „Wsparcie procesu rozwoju wsi w gminie Morawica” o wartości 750 tys. zł. W ramach zdania opracowana została dokumentacja techniczna Samorządowego Centrum Kultury w Morawicy, które dziś jest wizytówką gminy i jednym z nowocześniejszych obiektów tego typu w województwie. Obiekt ten stał się centrum aktywności społeczności lokalnej, odbywają się tu dziesiątki zebrań, spotkań, konferencji, warsztatów, prób i innych wydarzeń angażujących mieszkańców. W ramach projektu opracowano także dokumentację techniczną kanalizacji terenów przemysłowych w gminie Morawica, a także podjęto szereg działań promujących te tereny. Dziś działają tam firmy dające zatrudnienie miejscowej ludności. W ramach projektu przeprowadzono szkolenia językowe dla mieszkańców, oznakowano także szlak rowerowy, który do dziś służy mieszkańcom i turystom.

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Chęciny” zrealizowało projekt pod nazwą „Miasto i Gmina Chęciny Ośrodek Turystyczno – Wypoczynkowy w skali województwa i kraju”. W ramach projektu przeprowadzono wiele wydarzeń kulturalnych promujących lokalne dziedzictwo, wydano szereg publikacji promujących turystykę, opracowano Koncepcję Zagospodarowania Wzgórza Zamkowego. Przeprowadzono szkolenia skierowane do osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z turystyką oraz założenie gospodarstw agroturystycznych. Dziś wzrost liczby turystów w gminie Chęciny staje się faktem, a atrakcje turystyczne są coraz częściej odwiedzane.

W okresie programowania 2007-2013 działalność LGD ukierunkowana była na trzy zasadnicze cele: rozwój przedsiębiorczości, turystyki i aktywności społeczności lokalnej. W tym czasie LGD przeprowadziła 17 konkursów rozpatrzyła 214 wniosków z czego 163 zakwalifikowała do dofinansowania. W zakresie rozwoju działających przedsiębiorstw w ramach LSR 2007-2013 zrealizowano 7 projektów - w okresie 2014-2020 na rozwój przedsiębiorczości przeznaczone zostanie 2,5 mln zł. W ramach LSR 2007-2013 realizowanych było wiele projektów wpływających na rozwój aktywności społecznej. Część z nich dotyczyła rozwoju infrastruktury rekreacyjnej czy też służącej społeczności lokalnej. Budowano i remontowano świetlice min. OSP Bilcza będąca członkiem LGD, miejsca rekreacji np. bieżnia wokół stadionu w Brzezinach, kort tenisowy w Nowinach. Inne dotyczyły organizacji wydarzeń integrujących, warsztatów często wykorzystujących lokalne zasoby historyczne, kulturowe czy przyrodnicze. Wymienić tu można chociażby Stowarzyszenie Ekorozwoju Lisowa i Zaborza, organizujące dwukrotnie w ramach LSR projekt “Wioska Indiańska Zaborze”, Stowarzyszenie „PADRE” Profilaktyka, Aktywne Działanie, Rozwój i Edukacja czy też Stowarzyszenie Między Rajem a Piekłem. Łącznie w warsztatach tych uczestniczyło ok 500 dzieci. Wniosek związany z ekologią realizowało min. Towarzystwo Ekorozwoju Radomic, które utworzyło kącik przyrodniczy, a także zorganizowało dla 35 dzieci prelekcję nt. lokalnej przyrody i zwierząt oraz zasad zachowania się w lesie. Wiele projektów poświęconych było promocji regionu np. film o atrakcjach turystycznych Chęcin - jednej z najatrakcyjniejszych pod tym względem gmin województwa świętokrzyskiego. Licznie realizowano wnioski związane z zachowaniu lokalnego dziedzictwa poprzez odnowienie zabytków np. kościoły w Bolminie, Starochęcinach, czy Lisowie, wspomnieć można także o wyremontowanych zabytkowych organach znajdujących się w kościele w Brzezinach. W zakresie turystyki LGD zrealizowała projekt współpracy, w ramach którego oznakowano i wypromowano szlak kajakowy oraz wybudowano małą infrastrukturę kajakową. Nieocenioną wartością dodaną tego projektu były powstające dzięki temu firmy świadczące usługi spływów kajakowych. W okresie 2014-2020 główne kierunki rozwoju pozostaną takie same. Zwiększeniu ulegnie nakład środków na działania związane z przedsiębiorczością, będą tu także działania skierowane do grup defaworyzowanych. Planuje się operacje poświęcone rozwojowi infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, zachowaniu zabytków, promocji regionu czy też działania pobudzające aktywność mieszkańców.

Jak wskazano powyżej LGD zbudowała duży potencjał, który wykorzystywany będzie podczas realizacji PROW 2014-2020. Z jednej strony jest to potencjał organizacji, jej organów oraz pracowników, z drugiej strony potencjał podmiotów wchodzących w skład LGD i działających na rzecz rozwoju regionu. Zbudowany potencjał ludzki zostanie wykorzystany w realizacji działań w okresie 2014-2020 poprzez następujące mechanizmy. W przypadku zmiany w składzie Rady doświadczenie zdobyte podczas prac związanych z oceną wniosków transferowane jest do nowych członków poprzez specjalne szkolenia. W porównaniu z poprzednim okresem większość członków Rady nadal pełni swoje funkcje, co spowoduje, że nabyte doświadczenie wykorzystane zostanie podczas prac Rady związanych z oceną wniosków w okresie PROW 2014-2020. W celu zachowania potencjału biura LGD zdecydowano o nie wprowadzaniu żadnych zmian w strukturze zatrudnienia, zarówno w okresie przejściowym (co mogłoby spowodować utratę doświadczonych pracowników) jak i okresie wdrażania PROW 2014-2020. Nieznacznej zmianie uległ skład Zarządu o czym wspomniano wyżej, generalnie jednak potencjał i doświadczenie jego członków procentować będzie na najbliższe lata. Wykorzystując doświadczenie w realizacji projektów współpracy, a także projektów z innych źródeł niż PROW, oraz wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczności w ramach LSR 2014-2020 LGD realizować będzie dwa takie projekty współpracy oraz jeden projekt własny. Jak wykazano wyżej na terenie LGD działa szereg organizacji na rzecz rozwoju lokalnego, w tym wiele z nich jest członkami LGD, które realizowały projekty spójne z planowanymi celami i przedsięwzięciami. Zdobyte przez nie doświadczenie pozwala ze spokojem oczekiwać realizacji kolejnych działań, co pozwoli na skuteczną realizację celów zawartych w LSR 2014-2020.

## Struktura LGD

Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” jest partnerstwem trójsektorowym. W jej skład wchodzi 51 przedstawicieli: instytucji publicznych, lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców. W składzie LGD znajdują się też przedstawiciele osób z grup defaworyzowanych. Ze względu na reprezentowany sektor w skład LGD wchodzi: 6 reprezentantów sektora publicznego tj. 11,77%, 30 reprezentantów sektora społecznego tj. 58,82%, 15 reprezentantów sektora gospodarczego tj. 29,41%. Sektor publiczny reprezentowany jest przez trzy gminy oraz trzy instytucje kultury będące jednostkami organizacyjnymi gmin. Najwięcej reprezentantów liczy sektor społeczny. Dziesięciu z nich zajmuje się pracą z dziećmi i młodzieżą, część poprzez prowadzenie szkół czy przedszkoli inne przez organizację różnorodnych zajęć. Stowarzyszenie „Padre” wkracza ponadto w obszar działań skierowanych do osób uzależnionych. Drugim obszarem działania jest bezpieczeństwo osób, mienia i środowiska przyrodniczego, w którym to funkcjonuje pięć Ochotniczych Straży Pożarnych wchodzących w skład LGD. Jedno stowarzyszenie działa w obszarze kultury, jedno jest zrzeszeniem agroturystów, a ostatnim obszarem działalności jest szeroko rozumiany rozwój obszarów wiejskich. Dwóch członków realizowało w tym obszarze PPL+ 2004-2006 natomiast trzeci podejmuje szereg różnorodnych działań poprawiających jakość życia na wsi. Dziewięciu członków jest osobami fizycznymi aktywnie działającymi na rzecz rozwoju lokalnego. Sektor gospodarczy reprezentowany jest przez dwanaście osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z których osiem prowadzi działalność handlowo-usługową, a cztery produkcyjno-handlową, jedną osobę będącą rolnikiem oraz dwie spółki: jawna będąca Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Handlowo-Usługowym oraz akcyjna, która działa w obszarze górnictwa kruszcowego. Zarówno przedstawiciele sektora społecznego jak i gospodarczego reprezentują wszystkie gminy wchodzące w skład LGD. Jak wskazano powyżej 29,41% członków LGD reprezentuje sektor gospodarczy. Zakres tematyczny instrumentu RLKS obejmuje min. działania na rzecz poprawy zatrudnienia i tworzenia miejsc pracy. W budżecie LSR na te właśnie działania przeznaczono 50,52% środków, ponadto planuje się w ramach aktywizacji szkolenia dla osób otwierających działalność gospodarczą, a także w ramach projektu współpracy utworzenie kreatora przedsiębiorczości. Jak wynika z diagnozy i analizy SWOT, grupami uznanymi za defaworyzowane ze względu na dostęp do rynku pracy są osoby bezrobotne oraz osoby młode do 35 roku życia. W budżecie LGD przewidziano kwotę 0,5 mln zł na działania związane z zakładaniem działalności gospodarczej, które przyczynią się do poprawy położenia osób z grup defaworyzowanych. Metody komunikacji z przedstawicielami grup defaworyzowanych przedstawiono w załączniku do LSR “Plan komunikacji”. Zdecydowana większość członków LGD reprezentuje sektor społeczny i to na rozwój aktywności tego sektora przeznaczona zostanie pozostała część budżetu LSR. Jak wykazano w rozdziale poświęconym diagnozie gminy wchodzące w skład LGD to gminy prężnie się rozwijające z aktywnymi samorządami i ich jednostkami organizacyjnymi. Mając na uwadze, że realizacja strategii służyć ma pobudzaniu aktywności społeczności lokalnej w budżecie nie zaplanowano środków do wykorzystania przez jednostki sektora finansów publicznych tym samym pozostawiając większe możliwości realizacji projektów przez mieszkańców i przedsiębiorców. Z myślą o grupach defaworyzowanych określono pięć operacji, w których to właśnie przedstawiciele tej grupy będą szczególnie preferowani. Pierwsza związana jest z realizacją przedsięwzięcia 1.2.2 Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą*.* Szkolenie planowane jest w ramach wsparcia na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji. Regulamin naboru na szkolenie preferował będzie osoby należące do grup defaworyzowanych. Udział w szkoleniu zwiększa z kolei szanse na dofinansowanie w naborze wniosków w ramach przedsięwzięcia 1.1.1 *Podejmowanie działalności gospodarczej.* Dodatkowe punkty uzyskają tu osoby, które wzięły udział w w/w szkoleniu, a kolejne kryterium premiuje osoby należące do jednej z grup defaworyzowanych. Budżet na przedsięwzięcie 1.1.1 wynosi 500 000 zł. Z myślą o grupach defaworyzownych wdrażane będzie także przedsięwzięcie 1.1.2 *Rozwój działalności gospodarczej*, na które przeznaczono kwotę 2 mln zł. Wnioski na to przedsięwzięcie będą mogli składać przedsiębiorcy na rozwój swojej działalności jednak warunkiem dostępu jest tu stworzenie miejsca pracy. Premiowane będą projekty przewidujące stworzenie więcej niż jednego miejsca pracy oraz takie, które przewidują zatrudnienie osób należących do jednej z grup defaworyzowanych. Na przedsięwzięcia 3.1.1 *Lokalna sieć innowacji* oraz 3.2.1 *Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu* przeznaczono analogicznie kwoty 50 000 zł oraz 200 000 zł. W obu przypadkach preferowani będą wnioskodawcy, którzy zakładają w swoich projektach udział osób młodych do 35 r.ż., a więc należących do jednej z grup defaworyzowanych.

LGD „Perły Czarnej Nidy” jest podmiotem dynamicznym. Sposób rozszerzenia, zmiany składu lokalnej grupy działania określają przepisy § 9 i 10 oraz 12 i 13 Statutu Stowarzyszenia.

## Organ decyzyjny

Ciałem decyzyjnym LGD „Perły Czarnej Nidy” jest Rada Stowarzyszenia, która działa na podstawie § 14, 15 i 17 Statutu Stowarzyszenie. Obecny skład Rady wybrany został na Walnym Zebraniu Członków Stowarzyszenia w dniu 28.12.2015 r. Liczba członków Rady wynosi 15 osób, obecnie wśród nich znajduje się 3 przedstawicieli sektora publicznego tj. 20% składu Rady, 6 przedstawicieli sektora społecznego tj. 40%, 6 przedstawicieli sektora gospodarczego tj. 40% składu rady.

Organizacje i tryb pracy Rady określa Regulamin Pracy Rady uchwalony przez Radę Stowarzyszenia w dniu 28.12.2015 r.

Skład organu decyzyjnego stanowi załącznik do wniosku o wybór LSR.

## Zasady funkcjonowania LGD

Dokumenty wewnętrzne regulujące działanie Lokalnej Grupy Działania „Perły Czarnej Nidy”

1. Statut - przyjęty został przez Zebranie Założycielskie, zmiana wymaga uchwały Walnego Zebrania Członków. Uregulowanie są w nim kwestie określone w Ustawie Prawo o Stowarzyszeniach ponadto wprowadza dodatkowy organ stowarzyszenia odpowiedzialny za wybór operacji oraz określa jego kompetencje i zasady reprezentatywności, określa organ LGD kompetentny w zakresie uchwalania LSR, jej aktualizacji, a także zasady nabywania i utraty członkostwa w LGD.
2. Regulamin Pracy Rady – dokument przyjęty został Uchwałą Rady LGD, jego zmiana następuje również na podstawie uchwały Rady LGD. Regulamin ustala zasady zwoływania i organizacji posiedzeń organu decyzyjnego, rozwiązania dotyczące wyłączenia członka organu z oceny operacji, zasady podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji, zasady protokołowania posiedzeń organu decyzyjnego, zasady wynagradzania członków organu decyzyjnego.
3. Regulamin Pracy Zarządu, przyjęty Uchwałą Zarządu LGD „Perły Czarnej Nidy” nr 1/2009 z dnia 14 stycznia 2009r. Określa sposób zwoływania posiedzeń Zarządu, podejmowania decyzji. Jego zmiana może nastąpić na podstawie uchwały Zarządu;
4. Regulamin pracy biura, przyjęty Uchwałą Zarządu LGD „Perły Czarnej Nidy” nr 7/2015 z dnia 28.12.2015 r. jego zmiana następuje również Uchwałą Zarządu. Regulamin określa obowiązki pracowników biura, zasady ich wynagradzania. Określa sposób naboru pracowników, a także sposób postępowania w przypadku wystąpienia problemów z zatrudnieniem pracownika o wymaganych kompetencjach.

Każdy członek organu decyzyjnego winien posiadać znajomość aktów prawnych dotyczących przyznawania pomocy w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”. Powinien znać także zasady przyznawania pomocy określone w regulaminach i procedurach wewnętrznych stosowanych przy wyborze operacji. W celu zapewnienia odpowiedniej wiedzy określono plan szkoleń dla członków organu decyzyjnego i pracowników biura, który stanowi załącznik do wniosku o wybór LSR.

# Rozdział II Partycypacyjny charakter LSR

Lokalna Strategia Rozwoju jest dokumentem o oddolnym charakterze - w procesie jej powstawania brali aktywny udział (partycypowali) mieszkańcy obszaru LGD. Stosowanie metod partycypacyjnych jest stałym sposobem działania LGD „Perły Czarnej Nidy”. Przykładem tego są warsztaty ewaluacyjne, które zrealizowane zostały w czasie oceny efektów wdrażania LSR 2007-2013. Ten sposób działania będzie kontynuowany w przyszłości – metody partycypacyjne zastosowane zostaną m.in. do realizacji procesów komunikacyjnych (patrz Rozdział IX) oraz prowadzenia monitoringu realizacji LSR 2014-2020 (patrz Rozdział XI).

## Opis partycypacyjnych metod tworzenia i realizacji LSR

Kluczowym czynnikiem, który miał wpływ na dobór metod partycypacyjnych zastosowanych w procesie tworzenia Strategii były wyniki ewaluacji LSR w poprzednim okresie programowania (pierwsza połowa 2015 r.). Na ich podstawie przygotowano raport zawierający rekomendacje odnośnie sposobu tworzenia kolejnego dokumentu strategicznego. Rekomendacje opracowane zostały przy udziale mieszkańców obszaru LGD, którzy przedstawiali swoje propozycje poprzez udział w badaniach ankietowych oraz uczestnictwo w warsztatach ewaluacyjnych. Określono zestaw metod partycypacyjnych, które zapewniły włączenie mieszkańców we wszystkie etapy tworzenia LSR. **Zastosowano 4 metody partycypacyjne na każdym z kluczowych etapów powstawania Strategii** (patrz poniższa tabela). Szczególną uwagę zwrócono przy tym na partycypację przedstawicieli grup istotnych z punktu widzenia realizacji LSR – reprezentantów organizacji pozarządowych i organizacji nieformalnych, lokalnych przedsiębiorców, przedstawicieli instytucji samorządowych. Poprzez konsultacje w powstawanie Strategii byli zaangażowani również przedstawiciele grup defaworyzowanych – osoby bezrobotne oraz mieszkańcy obszaru LGD poniżej 35 roku. W celu zapewnienia wysokiej jakości stosowanych metod partycypacyjnych, ich dobór skonsultowano z socjologami z Uniwersytetu Jagiellońskiego działającymi w ramach Fundacji Socjometr.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kluczowe etapy tworzenia LSR | Zastosowane metody partycypacyjne | Zakres danych z konsultacji społecznych wykorzystanych do opracowania LSR |
| Definiowanie potrzeb i problemów (diagnoza i analiza SWOT obszaru) | Badania ankietowe  Warsztaty strategiczne  Konsultacje internetowe  Punkty konsultacyjne | Zasoby, słabe strony, szanse i wyzwania dla obszaru LGD  Najważniejsze problemy społeczności lokalnej  Grupy wymagające szczególnego wsparcia (grupy defaworyzowane) |
| Posiedzenie Zespołu ds. LSR: analiza oraz zatwierdzenie/ odrzucenie wniosków z konsultacji | | |
| Określenie celów i ich hierarchii | Badania ankietowe  Warsztaty strategiczne  Konsultacje internetowe  Nabór fiszek projektowych | Wizja rozwoju obszaru LGD  Propozycje przedsięwzięć zmierzających do rozwiązania zdiagnozowanych problemów  Potencjalni beneficjenci, grupy docelowe przedsięwzięć  Oczekiwania mieszkańców odnośnie liczby zrealizowanych przedsięwzięć |
| Posiedzenie Zespołu ds. LSR: analiza oraz zatwierdzenie/ odrzucenie wniosków z konsultacji | | |
| Poszukiwanie rozwiązań stanowiących sposoby realizacji strategii | Warsztaty strategiczne  Konsultacje internetowe  Punkty konsultacyjne  Nabór fiszek projektowych | Wizja rozwoju obszaru LGD  Identyfikacja oczekiwanych przez mieszkańców efektów realizowanych przedsięwzięć  Propozycje odnośnie zasad wyboru operacji oraz konsultacja wypracowanych procedur wyboru  Propozycje metod monitoringu i ewaluacji włączających w ten proces społeczność lokalną |
| Posiedzenie Zespołu ds. LSR: analiza oraz zatwierdzenie/ odrzucenie wniosków z konsultacji | | |
| Formułowanie wskaźników realizacji LSR | Badania ankietowe  Warsztaty strategiczne  Konsultacje internetowe  Nabór fiszek projektowych | Identyfikacja zjawisk, których pomiar pozwoli ocenić efekty realizowanych przedsięwzięć  Oczekiwania mieszkańców odnośnie liczby zrealizowanych przedsięwzięć  Zakres danych, które powinny być udostępniane członkom lokalnej społeczności w ramach monitoringu i ewaluacji |
| Posiedzenie Zespołu ds. LSR: analiza oraz zatwierdzenie/ odrzucenie wniosków z konsultacji | | |
| Identyfikacja grup docelowych | Badania ankietowe  Warsztaty strategiczne  Konsultacje internetowe  Punkty konsultacyjne | Grupy docelowe realizowanych przedsięwzięć i działań komunikacyjnych  Charakterystyka grup docelowych w perspektywie zdiagnozowanych problemów społeczności lokalnej  Preferowane kanały komunikacji z LGD przez przedstawicieli poszczególnych grup docelowych  Potrzeby informacyjne lokalnej społeczności związane z wdrażaniem LSR  Potrzeby szkoleniowe lokalnej społeczności, zakres kompetencji mieszkańców, które należy podnieść w związku z planowanymi przedsięwzięciami |
| Posiedzenie Zespołu ds. LSR: analiza oraz zatwierdzenie/ odrzucenie wniosków z konsultacji | | |

Charakterystyka zastosowany metod partycypacyjnych ze wskazaniem partycypacji grup istotnych z punktu widzenia realizacji LSR:

* **Badania ankietowe** – w badaniach ankietowych wzięło udział 100 mieszkańców. Wyniki badania ankietowego pozwoliły na rzetelne i trafne wysondowanie opinii członków społeczności lokalnej z uwagi na fakt odpowiedniego zróżnicowania próby badawczej pod względem cech społeczno-demograficznych.
* **Warsztaty strategiczne** – otwarte spotkania z mieszkańcami gmin wchodzących w skład LGD. Zastosowano metody warsztatowe, które pozwoliły na opracowanie pierwszych wersji rozwiązań zastosowanych w LSR. Wypracowane elementy Strategii były następnie poddawane dalszym konsultacjom. Ważnym aspektem warsztatów była aktywizacja lokalnej społeczności i stworzenie dużej grupy osób zaangażowanych w cały proces powstawania Strategii. Efekty warsztatów strategicznych znacząco wpłynęły na wszystkie kluczowe elementy LSR. W pracach brali udział przedstawiciele wszystkich grup istotnych z punktu widzenia realizacji LSR. Relacja z warsztatów dostępna jest na stronie internetowej LGD: <http://www.perlycn.pl/432-aaaa>
* **Nabór fiszek projektowych** – metoda partycypacyjna, która pozwoliła na poznanie planów potencjalnych wnioskodawców odnośnie przedsięwzięć realizowanych w ramach wdrażania LSR. O skuteczności tej metody świadczy sama liczba zebranych fiszek projektowych. Jest to zarazem wskaźnik pozwalający antycypować przyszłe zaangażowanie społeczności we wdrażanie Strategii. Dzięki fiszkom projektowym możliwe było przetestowanie pierwszej wersji matrycy logicznej i wprowadzenie do niej korekt zgodnych z preferencjami mieszkańców obszaru LGD. Fiszki odegrały także rolę w czasie określania wskaźników oraz sposobów realizacji strategii. Wykorzystano tu dane dotyczące wartości planowanych przez beneficjentów przedsięwzięć. Swoje propozycje składali przedstawiciele wszystkich sektorów wchodzących w skład LGD. Wzór zastosowanej fiszki projektowej dostępny jest na stronie internetowej LGD: <http://www.perlycn.pl/454-skonsultuj-cele-lsr-i-zloz-fiszke-projektowa>
* **Punkty konsultacyjne** – dyżury pracowników LGD odbywały się we wszystkich gminach. Spotkania w punktach konsultacyjnych były okazją do dłuższych rozmów o lokalnych problemach oraz zgłaszanych pomysłach na przedsięwzięcia zmierzające do ich rozwiązania. Przebieg rozmów był inspirowany metodą World Café. Konsultacje miały zatem uporządkowany przebieg. Dzięki temu nie tylko przyczyniły się one do aktywizacji lokalnej społeczności ale pozwoliły także na pozyskanie konkretnych danych, które wykorzystano w LSR. Przykładowo, osoby odwiedzające punkty konsultowały listę zasobów wykorzystaną później do przygotowania diagnozy obszaru LGD i analizy SWOT. Zaproszenie na jedną z tur konsultacji zamieszczone na stronie internetowej LGD: <http://www.perlycn.pl/438-spotkania-konsultacyjne-dotyczace-listy-zasobow>
* **Konsultacje internetowe** – zastosowanie narzędzi internetowych zostało zasugerowane przez mieszkańców w czasie spotkań warsztatowych. Uznano, że niezbędne jest wykorzystanie metody, która pozwoli dotrzeć do jak największej liczby młodych mieszkańców obszaru LGD. Konsultacje internetowe spełniły swoją rolę. Umieszczane w Sieci materiały były chętnie komentowane przez mieszkańców, zarówno na stronie internetowej jak i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Postulaty mieszkańców wprost przełożyły się na zapisy LSR. Stało się tak np. na etapie określania celów LSR, co można naocznie stwierdzić porównując konsultowaną on-line matrycę logiczną z jej ostateczną wersją (patrz Rozdział 5): <http://www.perlycn.pl/452-czy-takie-cele-i-przedsiewzicia-powinny-byc-realizowane-w-nowym-okresie-programowania>
* **Zespół ds. LSR** – głównym zadaniem Zespołu była ocena wniosków z przeprowadzonych konsultacji na kolejnych etapach powstawania LSR. W jego skład wchodzili mieszkańcy wszystkich gmin oraz przedstawiciele wszystkich sektorów. Zespół ds. LSR stanowili stali członkowie jednak jego skład nie ograniczał się do tego zestawu osób – jego posiedzenia były otwarte dla wszystkich. Informacje o nich umieszczane były na stronie internetowej LGD. Przykładowa relacja z jednego ze spotkań: <http://www.perlycn.pl/445-nakreslono-juz-cele-do-realizacji-w-nowym-okresie-programowania>

Dane zgromadzone w czasie konsultacji wykorzystano także przy tworzeniu elementów LSR, które nie zostały bezpośrednio wskazane powyżej. Zgromadzono np. wytyczne dotyczące planu komunikacji. Konsultacje społeczne miały też wpływ na procedury monitoringu i ewaluacji. Znajduje to odzwierciedlenie w przyjętych rozwiązaniach w zakresie realizacji LSR. **Zakłada się bowiem wykorzystanie opisanych powyżej metod partycypacyjnych (np. ankiety, warsztaty) podczas wdrażania LSR.** Informacje na ten temat znajdują się w kolejnych Rozdziałach.

## Najważniejsze wyniki przeprowadzonej analizy wniosków z konsultacji

* W skład grup defaworyzowanych (ze względu na dostęp do rynku pracy i/lub zagrożenie wykluczeniem społecznym), którym powinno zostać udzielone wsparcie w ramach wdrażania LSR, wchodzą osoby bezrobotne oraz ludzie młodzi poniżej 35 roku życia.
* Do najważniejszych problemów społeczności lokalnej należą: bezrobocie i migracje młodych osób, dezintegracja lokalnej społeczności, niska świadomość ekologiczna mieszkańców. Kwestie te zostały w sposób pogłębiony opisane w Rozdziałach III i IV.
* W czasie wdrażania LSR należy wykorzystać metody partycypacyjne sprawdzone na etapie jej tworzenia.
* Plan komunikacji powinien uwzględniać wytyczne sformułowane przez mieszkańców (patrz Załącznik do LSR).
* Nadrzędnym efektem wdrażania LSR powinno być wywołanie trwałej zmiany, która pozwoli na pobudzenie innowacyjnego potencjału obszaru oraz stworzenie trwałych podstaw jego rozwoju.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Podstawowe informacje dotyczące przeprowadzonych konsultacji LSR | | | |
| Zastosowane partycypacyjne metody konsultacji | | Data realizacji | Ilość uczestników |
| Badania ankietowe | | 1-14.09.2015 | 100 |
| Warsztaty strategiczne | Gmina Morawica | 15.09.2015 | 23 |
| Gmina Sitkówka-Nowiny | 15.09.2015 | 35 |
| Gmina Chęciny | 16.09.2015 | 25 |
| Punkty konsultacyjne | Gmina Morawica | I tura: 02.10.2015 | 3 |
| II tura: 26.10. 2015 | 10 |
| III tura:04.12.2015 | 5 |
| IV tura:11.12.2015 | 4 |
| Gmina Sitkówka-Nowiny | I tura: 02.10.2015 | 10 |
| II tura: 26.10. 2015 | 5 |
| III tura:04.12.2015 | 9 |
| IV tura:11.12.2015 | 12 |
| Gmina Chęciny | I tura: 02.10.2015 | 4 |
| II tura: 26.10. 2015 | 5 |
| III tura:04.12.2015 | 10 |
| IV tura:11.12.2015 | 4 |
| Konsultacje internetowe (liczba uczestników określona na podstawie liczby odsłon strony internetowej) | I tura | 30.09.2015 | 336 |
| II tura | 07.10.2015 | 322 |
| III tura | 20.10.2015 | 467 |
| IV tura | 02.12.2015 | 70 |
| V tura | 09.12.2015 | 3 |
| Nabór fiszek projektowych | | 21.10.2015 | 309 |
| Społeczna Rada ds. LSR | I posiedzenie | 02.09.2015 | 6 |
| II posiedzenie | 25.09.2015 | 8 |
| III posiedzenie | 06.10.2015 | 14 |
| IV posiedzenie | 30.11.2015 | 7 |
| V posiedzenie | 22.12.2015 | 7 |

# Rozdział III Diagnoza

Opracowanie zasadniczych elementów Lokalnej Strategii Rozwoju, a więc celów i wskaźników, kryteriów i procedur wyboru operacji, planów komunikacji, monitoringu oraz ewaluacji poprzedzono pogłębioną diagnozą ludności i obszaru objętego LSR. W niniejszym opracowaniu przedstawiono jej najważniejsze ustalenia, które znalazły bezpośrednie przełożenie na kolejne elementy Strategii.

Diagnoza miała charakter partycypacyjny - została przygotowana z faktycznym udziałem społeczności. Szczegółowe informacje o zastosowanych metodach partycypacyjnych na tym etapie tworzenia LSR znajdują się w rozdziale II.

## Określenie grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR oraz problemów i obszarów interwencji odnoszących się do tych grup

Analiza wyników konsultacji społecznych jednoznacznie wskazała, że mieszkańcy obszaru LGD oczekują działań, które przyczynią się do poprawy sytuacji ogółu społeczności. Niemniej jednak możliwe jest wskazanie grup szczególnie istotnych z punktu widzenia realizacji LSR. Grupy te zostały określone na podstawie 3 głównych przesłanek:

1. konieczne jest udzielenie wsparcia grupom defaworyzowanym, zdefiniowanym w odniesieniu do runku pracy,
2. realizacja LSR wymaga określenia grup, które w szczególny sposób należy włączyć w realizację przedsięwzięć, jako potencjalnych beneficjentów lub reprezentantów podmiotów, które będą ubiegać się o wsparcie.
3. konieczne jest wskazanie kategorii osób, które w dłuższej perspektywie czasowej będą odbiorcami działań podejmowanych w ramach poszczególnych przedsięwzięć.

Grupy szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji LSR:

* **Osoby młode do 35 roku życia.** W wyniku konsultacji społecznych przyjęto, że jedną z grup defaworyzowanych, którym zostanie udzielone szczególne wsparcie w ramach realizacji LSR będą młodzi mieszkańcy obszaru LGD. Głównym argumentem przemawiającym za takim wyborem była sytuacja tej grupy osób na lokalnym rynku pracy. Obserwuje się niedopasowanie kompetencji młodych osób do oczekiwań lokalnych przedsiębiorców. Pracodawcy zwracają uwagę, że napotykają trudności ze znalezieniem odpowiednio wykwalifikowanych pracowników. Z drugiej strony znaczna liczna młodych osób znajduje zatrudnienie poza obszarem LGD. Sprzyja temu położenie obszaru LGD w pobliżu stolicy województwa. Wiele osób młodych decyduje się także na migracje zarobkową, zarówno do większych ośrodków w kraju, jak i  za granicę. Niezadowalający jest ponadto poziom przedsiębiorczości młodych osób zamieszkujących obszar LGD. Cezura 35 lat określona została na podstawie analizy projektów kierowanych do osób młodych. Wiele z nich przyjmuje właśnie taką definicję osoby młodej. Okres do 35 roku życia jest kluczowy z punktu widzenia pozycjonowania się na rynku pracy i określania kierunku kariery zawodowej. Osoby z tej grupy wiekowej znacznie częściej decydują się na migrację zarobkową. Jest to ponadto wiek istotny z punktu widzenia życia rodzinnego – statystyki wskazują, że zdecydowana większość Polaków w tym okresie życia podejmuje decyzje matrymonialne i prokreacyjne. Przedstawiciele społeczności lokalnej biorący udział w konsultacjach zgodzili się co do tego, że przyjęcie takiej definicji osób młodych wpisuje się w zjawiska obserwowane na obszarze LGD. Przedstawicielom tej grupy defaworyzowanej udzielone zostanie szczególne wsparcie zwłaszcza w obszarze podejmowania działalności gospodarczej. Zwrócona zostanie także uwaga na podnoszenie ich kompetencji, aby lepiej mogli odnajdować się na lokalnym rynku pracy. Zrealizowane zostaną projekty, które będą sprzyjać ich zaangażowaniu w życie społeczności. Wsparcie to zostanie udzielone nie tylko w ramach realizacji przedsięwzięć zaplanowanych w LSR, ale również poprzez działania komunikacyjne dopasowane do potrzeb osób młodych.
* **Osoby bezrobotne.** Mieszkańcy, którzy brali udział w konsultacjach społecznych uznali, że wsparcie w ramach wdrażania LSR powinno zostać skierowane także dla osób bezrobotnych. Ze względu na brak pracy są oni szczególnie narażeni na marginalizację i wykluczenie społeczne. Te niekorzystne zjawiska są powiązane z poważnymi problemami społecznymi, takimi jak uzależnienia, przemoc, bezradność życiowa. Zrównoważony rozwój społeczności lokalnej wymaga zatem działań na rzecz włączenia społecznego, które mogą być realizowane poprzez tworzenie bardziej inkluzywnego rynku pracy.
* **Przedsiębiorcy**. Osoby prowadzące działalność gospodarczą lub planujący ją podjąć są bezwzględnie kluczową grupą z punktu widzenia realizacji LSR. Jednym z głównym celów LSR będzie tworzenie miejsc pracy. Cel ten nie zostanie osiągnięty bez zaplanowania działań dopasowanych do potrzeb i oczekiwań przedstawicieli sektora gospodarczego. W czasie konsultacji społecznych zwracali oni uwagę na szereg istotnych problemów, na które odpowiedzią powinno być LSR. W pierwszej kolejności konieczne jest udzielenie wsparcia na tworzenie miejsc pracy. Wsparcie to powinno być tak skonstruowane, aby premiowało operacje innowacyjne pozwalające na tworzenie stabilnych i dobrze płatnych miejsc pracy. Przedsiębiorcy oczekują także wsparcia w zakresie promocji ich działalności. Dotychczas tego typu projekty realizowane były na poziomie gmin. Odczuwa się zatem silną potrzebę przedsięwzięć integrujących przedsiębiorców z całego obszaru LGD. Może to dokonać się właśnie poprzez działania promujące obszar, które włączają oraz integrują małe i średnie firmy z różnych branż gospodarki. W ostatnich latach poprawiła się współpraca przedsiębiorców z lokalnymi samorządami. Diagnoza wskazuje jednak, że niezadowalający jest poziom współpracy w obrębie samego sektora gospodarczego. Lokalna Grupa Działania jest postrzegana przez lokalnych przedsiębiorców jako podmiot, który będzie sprzyjał generowaniu kapitału społecznego w ich środowisku. Może to zostać osiągnięte poprzez specjalnie zaplanowane działania komunikacyjne.
* **Przedstawiciele organizacji pozarządowych.** Ta grupa osób tworzy trzon sektora społecznego. Na obszarze LGD istnieją stosunkowo silne NGO, które realizują wiele istotnych dla lokalnej społeczności projektów. Z drugiej strony panuje przekonanie o niewystarczającym poziomie zaangażowania w sprawy lokalne dużych grup mieszkańców, wśród których szczególnie wskazuje się na osoby młode oraz osoby, które niedawno osiedliły się na omawianym obszarze. Organizacje pozarządowe powinny zostać aktywnie włączone w realizację projektów zmierzających do rozwiązania lokalnych problemów, takich jak brak wystarczającej integracji i niska świadomość ekologiczna mieszkańców, niedopasowanie kompetencji młodych osób do potrzeb rynku pracy, potrzeba podnoszenia atrakcyjności obszaru LGD i jego promocja. Przedstawiciele sektora społecznego mają doświadczenie w realizacji oddolnych inicjatyw w tych zakresach, które powinno zostać wykorzystane. Odczuwa się ponadto potrzebę podejmowania działań integrujących organizacje z poszczególnych gmin obszaru LGD. Wsparcie sektora społecznego w realizacji tego typu projektów w znaczący sposób może przyczynić się do pobudzenia potencjału innowacyjnego lokalnej społeczności.
* **Przedstawiciele Jednostek Samorządu Terytorialnego.** Działania realizowane przez LGD nie mogą stać w sprzeczności z celami strategicznymi realizowanymi przez samorządy - konieczne jest planowanie komplementarnych interwencji. Samorządy mogą wspierać przedstawicieli pozostałych sektorów w realizacji ich projektów.
* **„Nowi mieszkańcy”** obszaru LGD. Charakterystyczną cechą obszaru działania LGD jest napływ nowych mieszkańców i rozwój budownictwa mieszkaniowego. Teren ten jest bardzo atrakcyjnym miejscem do osiedlania się, o czym będzie jeszcze mowa w niniejszej diagnozie. Napływ nowych mieszkańców jest szansą rozwojową dla obszaru, która musi zostać koniecznie wykorzystana. Wzmożone osadnictwo wpływa jednak niekorzystnie na integrację społeczności, co można uznać za słabą stronę obszaru LGD. Rodzące się w związku z tym problemy mogą poważnie ograniczać możliwość sprostania lokalnym wyzwaniom. Przedsięwzięcia w ramach realizacji LSR powinny być zatem zaplanowane w taki sposób, by możliwe było włączanie w ich realizację różnych grup mieszkańców, w tym także tych którzy są od niedawna częścią lokalnej społeczności. Dzięki temu możliwe będzie wypracowywanie skutecznych i innowacyjnych rozwiązań lokalnych problemów.
* **Osoby spoza obszaru LGD.** Możliwość wykorzystania szans rozwojowych diagnozowanego obszaru związana jest z jego potencjałem do przyciągania osób z zewnątrz. Można do nich zaliczyć opisanych powyżej „nowych mieszkańców”. Obszar LGD może ponadto przyciągać zewnętrznych inwestorów ze względu na korzystne położenie, infrastrukturę oraz klimat sprzyjający prowadzeniu biznesu. W perspektywie finansowej 2007-2013 zrealizowano wiele projektów, które zaowocowały rozwojem turystyki. Konieczne jest planowanie działań, które w dalszym ciągu będą wspierać rozwój tej branży. Wykorzystanie zewnętrznych szans rozwojowych wymaga podnoszenia szeroko rozumianej atrakcyjności obszaru LGD. Będą temu sprzyjać interwencje na rynku pracy, które zatrzymają obecnych i przyciągną nowych mieszkańców odznaczających się wysokimi kwalifikacjami zawodowymi. Jest to także kwestia podnoszenia kompetencji osób należących do grup defaworyzowanych. Potrzebne są też działania integrujące i promujące sektor gospodarczy. Integracja lokalnej społeczności, dbanie o unikatowe lokalne dziedzictwo oraz tworzenie atrakcyjnych formy spędzania wolnego czasu powinny z kolei sprzyjać utrzymaniu atrakcyjności obszaru dla osób poszukujących nowego miejsca do osiedlenia się. Będzie to miało znaczenie także dla wzrostu atrakcyjności turystycznej obszaru. Warto będzie zadbać także o promocję obszaru, w którą będzie można włączyć przedsiębiorców.

## Charakterystyka gospodarki i **p**rzedsiębiorczości obszaru LGD

Obszar LGD należy do podregionu kieleckiego, który znacznie odstaje pod względem rozwoju gospodarczego od reszty województwa świętokrzyskiego. Wypracowywane jest tu aż 65% PKB całego regionu[[1]](#footnote-1). O relatywnie wysokim poziomie rozwoju gmin wchodzących w skład LGD świadczą także dochody poszczególnych samorządów. Pod względem dochodów własnych budżetu gminy w 2013, gmina Chęciny zajmowała 5 miejsce w powiecie i 24 w województwie, gmina Morawica plasowała się na 2 pozycji w powiecie i 13 w województwie, a gmina Sitkówka-Nowiny na 1 w powiecie i 1 miejsce w województwie. Wskaźnik określający liczbę podmiotów gospodarki narodowej na 10 tys. ludności wynosi dla obszaru LGD 838, podczas gdy dla całego powiatu osiąga wartość 728 (dane za 2013 rok).

Przeważająca część obszaru LGD już dawno zatraciła charakter rolniczy. Wiele terenów ma tutaj nadal status użytków rolnych, ale produkcją rolną zajmują się w rzeczywistości nieliczne osoby. Ten stan rzeczy wynika z przyczyn obiektywnych. Po pierwsze, wielu mieszkańców znajduje zatrudnienie poza gminą zamieszkania, zwłaszcza w pobliskich Kielcach. Po drugie, gminy obszaru LGD dysponują zasobami mineralnymi, których wydobycie ma tu długą tradycję. Jest to nie tylko istotne dziedzictwo lokalne, ale zasób ciągle w dużej mierze określający specyfikę tego terenu. Działają tu kopalnie oraz kooperujące z nimi przedsiębiorstwa, które powiększają dochód gmin oraz dają zatrudnienie wielu mieszkańcom. Z licznych firm działających w związanych z wydobyciem surowców branżach gospodarki można przykładowo wymienić Kieleckie Kopalnie Surowców Mineralnych S.A., Zakład Produkcji Nawozów Organicznych i Wydobycia Piasku „ZWP MOSTY” Sp. z o.o., czy też Lafarge Kruszywa.

Działalność związana z wydobyciem surowców niesie jednak zagrożenia dla obszaru LGD. Bywa ona uciążliwa dla mieszkańców, w związku z zapyleniem, zanieczyszczaniem dróg, hałasem, wzmożonym ruchem na drogach i szkodami górniczymi. Zagrożone degradacją jest środowisko naturalne. Gminy obszaru LGD uczyniły wiele by zminimalizować skutki zaniedbań w ochronie środowiska z czasów PRL. Istnieje jednak ciągła potrzeba podnoszenia świadomości ekologicznej mieszkańców, którzy powinni być strażnikami zasobów przyrodniczych obszaru.

Obszar LGD jest atrakcyjny dla zewnętrznych inwestorów. Położony jest on przy szlakach komunikacyjnych o strategicznym znaczeniu dla regionu i dla kraju. Gminy dysponują terenami inwestycyjnymi oraz dobrą infrastrukturą. Za słabość obszaru można uznać jednak coraz bardziej odczuwalne braki wykwalifikowanej kadry pracowników.

O ile obszar LGD jest atrakcyjny dla inwestorów zewnętrznych, to jego problemem są obawy lokalnych przedsiębiorców przed inwestowaniem. Wielu z nich zwraca uwagę na zagrożenia zewnętrzne takie, jak coraz bardziej skomplikowane prawo, zawiłe procedury pozyskiwania dotacji na inwestycje, rosnące koszty prowadzenia działalności. Znaczenie mają także czynniki wewnętrzne, rozumiane jako słabe strony obszaru: brak odpowiednich narzędzi do promocji lokalnych przedsiębiorców, niezadowalający poziom współpracy w obrębie sektora gospodarczego. Te istotne wskazówki zostały wzięte pod uwagę w czasie projektowania celów i wskaźników LSR.

Obszar LGD charakteryzuje się stosunkowo wysokim poziomem przedsiębiorczości. W 2013 r. na 10 tysięcy mieszkańców przypadało tu 660 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Jest to lepszy rezultat niż w całym powiecie kieleckim (609) oraz tylko nieznacznie gorszy niż dla całego regionu świętokrzyskiego (672). W poniższej tabeli zaprezentowano dane dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej przez osoby fizyczne wg sekcji PKD 2007 (dane za 2013 rok, wyszczególniono najważniejsze pozycje):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ogółem | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów | Transport i gospodarka magazynowa | Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi | Ubezpieczenia, reasekuracja oraz fundusze emerytalne | Działalność profesjonalna , naukowa i techniczna | Działalność detektywistyczna i ochroniarska | Opieka zdrowotna i pomoc społeczna | POZOSTAŁE |
| Chęciny | 802 | 94 | 142 | 248 | 97 | 20 | 32 | 51 | 22 | 25 | 71 |
| Morawica | 1189 | 110 | 221 | 372 | 99 | 31 | 31 | 90 | 25 | 70 | 140 |
| Sitkówka-Nowiny | 512 | 41 | 83 | 181 | 47 | 9 | 29 | 38 | 16 | 12 | 56 |
| Obszar LGD | 2503 | 245 | 446 | 801 | 243 | 60 | 92 | 179 | 63 | 107 | 267 |

Powyższe dane wskazują, że wydobycie surowców wpływa na rozwój lokalnej przedsiębiorczości. W porównaniu z innymi gminami powiatu, relatywnie dużo przedsiębiorstw prowadzonych przez osoby fizyczne zajmuje się przetwórstwem przemysłowym. Rozwijają się transport i gospodarka magazynowa oraz handel. Uwagę zwraca duża liczba osób fizycznych prowadzących działalność profesjonalną, naukową i techniczną, co powiększa innowacyjny potencjał obszaru. Zdaniem lokalnych przedsiębiorców, wszystkie te branże wykazują potencjał rozwojowy.

W ostatnich latach przybyło firm prowadzących działalność związaną z zakwaterowaniem i gastronomią. Wskazuje to na rozwój turystyki. Wykorzystuje ona lokalne zasoby kulturowe i przyrodnicze, które zostaną omówione w dalszej części rozdziału. Obecnie turystyka nie odgrywa jeszcze bardzo znaczącej roli w pejzażu gospodarczym obszaru LGD. Jest to jednak branża o dużym potencjale rozwojowym. Jest ona ważna dla społeczności, ponieważ może nie tylko tworzyć miejsca pracy, ale sprzyja również zachowaniu dobrostanu społeczności dzięki promowaniu modelu zrównoważonego rozwoju opartego o lokalne zasoby. Dobrymi przykładami tego typu działalności są gospodarstwa agroturystyczne (np. „Leśne Zacisze w Lisowie czy „Lipówka” w Brudzowie) oraz inwestycje samorządowe (np. Szkolne Schronisko Młodzieżowe VENTUS z własnym kompleksem sportowo-rekreacyjnym, Pływalnia „Perła”).

Na obszarze LGD działają stosunkowo liczne przedsiębiorstwa społeczne. Niemniej jednak poziom rozwoju przedsiębiorczości społecznej należy uznać za niezadowalający ze względu na strukturę tego sektora lokalnej gospodarki. Najliczniej reprezentowane są tu organizacje pozarządowe – fundacje i stowarzyszenia. Część z nich stworzyła miejsca pracy. Na pierwszy plan wysuwają się tu jednak stowarzyszenia zajmujące się prowadzeniem szkół. Znacznie mniej jest organizacji, które prowadzą odpłatną działalność statutową i/ lub działalność gospodarczą. Funkcjonowanie organizacji pozarządowych zostało bardziej szczegółowo opisane w dalszej części diagnozy („Przedstawienie działalności sektora społecznego). Tylko w jednej spośród tworzących LGD gmin działa spółdzielnia socjalna – Ekoopałek w Bilczy (gmina Morawica). Brakuje także Centrów Integracji Społecznej oraz Zakładów Aktywności Zawodowej. Realizacja Lokalnej Strategii Rozwoju powinna przyczynić się do rozwoju przedsiębiorczości społecznej. Może on dokonać się dzięki aktywizowaniu mieszkańców, włączanie ich w rozwiązywanie lojalnych problemów oraz wsparcie organizacji pozarządowych w wypracowywaniu innowacyjnych rozwiązań.

Dopełniając charakterystykę lokalnej gospodarki należy wskazać, że ważnym, dużym zakładem pracy na obszarze LGD jest Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii. Diagnoza wskazuje ponadto, że nie do końca wykorzystany jest potencjał sektora społecznego. Wsparcie LGD kierowane do jego przedstawicieli powinno obejmować promocję przedsiębiorczości społecznej. Takie działania mogłyby być podjęte np. w ramach realizacji planu komunikacyjnego.

## Opis rynku pracy

Stopa bezrobocia w powiecie kieleckim, którego częścią jest obszar LGD „Perły Czarnej Nidy” wynosiła w 2013 roku 20,4% i był to wskaźnik znacznie wyższy niż dla województwa świętokrzyskiego (16,6%). W tym kontekście należy stwierdzić, że dla analizowanego obszaru charakterystyczny jest wysoki poziom zatrudnienia. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2013 roku wynosiły odpowiednio dla gminy Morawica 867 i 8,6%, 1137 i 11.6% dla gminy Chęciny oraz 500 i 10,3% dla gminy Sitkówka-Nowiny. Wielkość wskaźnika osób pracujących w podmiotach gospodarczych zatrudniających powyżej 9 osób przypadających na 1000 ludności wyniosła w analizowanym roku 210. Ten sam wskaźnik dla powiatu osiągnął wartość 100. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wyniósł na obszarze LGD 10,17, podczas gdy w powiecie kieleckim 11,2. W tym miejscu można przytoczyć jeszcze jeden zestaw danych, dodatkowo potwierdzających zawartą w poprzednim podrozdziale tezę o wysokim poziomie przedsiębiorczości na obszarze LGD. Wskaźnik określający liczbę podmiotów w rejestrze REGON przypadających na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym wyniósł tu 1292, podczas gdy analogiczna wielkość dla powiatu to 1125, a dla województwa świętokrzyskiego 866.

Przytoczone powyżej dane wskazują na ogólnie dobrą kondycję lokalnego rynku pracy. Pełne zrozumienie tych wskaźników statystycznych wymaga jednak odwołania się do wyników konsultacji społecznych. Wyniki badań ankietowych wskazują, że mieszkańcy obszaru LGD postrzegają bezrobocie jako istotny lokalny problem. Teza ta nie jest zaskakująca, gdy umieści się ją w kontekście danych jakościowych zgromadzonych podczas warsztatów strategicznych oraz rozmów w punktach konsultacyjnych. Faktem jest, że na obszarze istnieją duże przedsiębiorstwa oraz liczne małe i średnie firmy, które tworzą miejsca pracy. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że wielu mieszkańców obszaru jest zmuszonych pracować poza obszarem LGD, co istotnie obniża wskaźnik bezrobocia. Co więcej, osiedlający się tu nowi mieszkańcy w przytłaczającej większości również pracują poza obszarem LGD. Po trzecie, wielu młodych mieszkańców, którzy nadal są zameldowani na obszarze LGD, w rzeczywistości mieszka i pracuje poza nimi. Młodzi ludzie, zwłaszcza o wysokich kwalifikacjach, są niejako „wysysani” przez większe ośrodki, które oferują lepsze zarobki i wyższą jakość życia. To zjawisko nasila się również przez niedopasowanie kwalifikacji młodych mieszkańców obszaru LGD do potrzeb lokalnego rynku pracy. Pomimo pozytywnego obrazu lokalnego rynku pracy, jaki wyłania się z analizy wskaźników statystycznych, w obszarze tym występują istotne problemy, które powinny być rozwiązane, aby możliwe było utrzymanie wysokiego wzrostu lokalnej gospodarki. Powyższy opis szczególnie akcentuje problemy bezrobotnych oraz osób młodych, które są defaworyzowane pod względem możliwości wchodzenia na lokalny rynek pracy. Pomimo wysokiego stopnia rozwoju przedsiębiorczości powstaje niewiele firm, które zakładane są przez przedstawicieli młodego pokolenia. Odbywa się to z dużą stratą dla lokalnej gospodarki, ponieważ to właśnie od młodych, dobrze wykształconych osób można oczekiwać wdrażania nowatorskich rozwiązań.

Opisane powyżej zjawiska mają konsekwencje nie tylko dla pracobiorców, ale także dla pracodawców. Była już mowa o odczuwanych przez nich problemach z pozyskaniem wyspecjalizowanych pracowników. Młodzi mieszkańcy są nie tylko grupą wiekową w najwyższym stopniu skłonną do podjęcia migracji zarobkowej, ale także grupą, której przedstawiciele charakteryzują się największą zdolnością do podnoszenia kwalifikacji czy oraz potencjałem przejawiania postaw przedsiębiorczych. Przedsięwzięcia realizowane w ramach wdrażania LSR powinny być odpowiedzią na te lokalne potrzeby. Konieczne jest podnoszenie kwalifikacji osób młodych, tak by ułatwić im podjęcie decyzji o rozpoczęciu działalności gospodarczej w miejscu zamieszkania. Warto także stwarzać im możliwości do nabywania nowych kompetencji, uświadamiać konieczność uczenia się przez całe życie. Z drugiej strony należy także podnosić atrakcyjność obszaru LGD, tak by lepiej mógł on sprostać konkurencji ze strony większych ośrodków. Mogłoby to, przynajmniej częściowo, zahamować zjawisko „wysysania” specjalistów.

Przeprowadzona diagnoza wykazała, że niezadowalający poziom przedsiębiorczości wśród młodych mieszkańców obszaru LGD jest w dużej mierze objawem tego samego syndromu zjawisk, które są przyczyną obaw lokalnych przedsiębiorców przed inwestowaniem. Jest to sprzyjająca okoliczność w tym sensie, że możliwe będzie zaprojektowanie działań kierowanych jednocześnie zarówno do osób z tej grupy defaworyzowanej, jak i do miejscowych biznesmenów. Takie działania będą charakteryzowały się sporą wartością dodaną – będą sprzyjać integracji lokalnej społeczności i wspólnej pracy na rzecz przezwyciężenia lokalnych problemów. Umożliwią przepływ informacji między grupą defaworyzowaną a przedsiębiorcami, co pozwoli ukierunkować młodych ludzi na nabywanie potrzebnych na lokalnych rynku pracy kompetencji.

Najważniejszą grupą pozostającą poza lokalnym rynkiem pracy są bez wątpienia młodzi mieszkańcy obszaru LGD. Jest to grupa istotna nie tylko w sensie ilościowym (tzn. ze względu na jej liczebność), ale także ze względu na jej społeczne znaczenie oraz wpływ na przyszły rozwój regionu. Problemy napotykane na rynku przez osoby młode zostały już wyczerpująco opisane powyżej. Charakterystykę grup pozostających poza lokalnym rynkiem pracy należy jednak uzupełnić o 2 ważne informacje. Po pierwsze, nieco zaskakujące jest, że wśród osób bezrobotnych w 2013 roku przeważali mężczyźni. W 2013 roku w gminie Sitkówka-Nowiny wśród bezrobotnych było 46,6% kobiet, a wskaźnik ten w pozostałych gminach obszaru LGD wyglądał analogicznie. Przeprowadzone przez samorządy gminne diagnozy problemów społecznych wskazują ponadto, że grupą, której członkowie w dużej mierze znajdują się poza rynkiem pracy są osoby niepełnosprawne. Jest to zjawisko typowe dla niemal wszystkich gmin wiejskich w Polsce. W kontekście obszaru LGD należy jednak zwrócić uwagę na stosunkowo niski poziom rozwoju przedsiębiorczości społecznej. Brak takich placówek jak Centra Integracji Społecznej czy Zakłady Aktywności Zawodowej utrudniają osobom niepełnosprawnym wchodzenie na lokalny rynek pracy.

Dwa powyższe podrozdziały poświęcone sytuacji gospodarczej obszaru LGD wskazują, że jest to teren stosunkowo dobrze rozwinięty i dzięki temu rokujący szanse na dalszy wzrost gospodarczy. Trzy gminy obszaru LGD podejmując wspólne działania mogą stać się lokomotywą rozwoju dla całego subregionu kieleckiego.

## Przedstawienie działalności sektora społecznego

Na obszarze LGD występują stosunkowo liczne organizacje pozarządowe, z których wiele cieszy się ugruntowaną pozycją. Na 1000 mieszkańców obszaru LGD przypadały w 2013 roku niemal 3 podmioty sektora społecznego (tzn. fundacje, stowarzyszenia i inne organizacje społeczne). Wartość tego wskaźnika była zatem nieznacznie wyższa od wielkości dla powiatu kieleckiego i niemal równa wynikowi rejestrowanemu na poziomie województwa. Niemożliwe jest w tym miejscu scharakteryzowanie działalności wszystkich ważnych dla lokalnej społeczności NGO. Opisane zostaną zatem podstawowe obszary działalności organizacji, które poparte zostaną konkretnymi przykładami.

Popularnym obszarem działalności miejscowych organizacji pozarządowych są projekty kierowane do dzieci i młodzieży. Przykładem organizacji podejmującej tego typu działalność jest Stowarzyszenie Wola Morawicka. Omawiany tu zakres działalności wynika z podstawowego zadania Stowarzyszenia, jakim jest prowadzenie szkoły w miejscowości Wola Morawicka. Drugim istotnym obszarem jego działalności jest wspieranie działań związanych z ochroną środowiska. Temat ten podejmują także inne organizacje, takie jak np. Towarzystwo Ekorozwoju Radomic.

Projekty kierowane do młodych mieszkańców obszaru są często związane ze sportem i organizacją wypoczynku. Przykładem organizacji podejmujących ten rodzaj aktywności jest Stowarzyszenie "PADRE". Wspieraniem i upowszechnianiem kultury fizycznej i sportu zajmuje się również Świętokrzyskie Towarzystwo Motorowe Moto-Max z Sitkówki. Należy zwrócić uwagę, że chociaż przedstawiciele NGO realizują wiele projektów kierowanych do młodych ludzi, to zwracają oni również uwagę na niewystarczające zaangażowanie członków tej grupy defaworyzowanej w pracę na rzecz społeczności. Oczekuje się, że dzięki wsparciu LGD możliwa będzie realizacja projektów, których nie tylko odbiorcami, ale też aktywnymi uczestnikami będą młodzi mieszkańcy obszaru.

Niejako naturalnym obszarem działalności organizacji pozarządowych jest pomoc osobom potrzebującym. Na rzecz osób niepełnosprawnych działa m.in. Stowarzyszenie Przyjaciół Osób Niepełnosprawnych „Amabilis” ze Zgórska.

Przykładem organizacji integrującej przedsiębiorców jest Stowarzyszenie Przedsiębiorców Gminy Morawica. Przy tej okazji warto zwrócić uwagę na pewien ważny problem sektora społecznego na obszarze LGD. Działające tu inicjatywy często ograniczają swój zasięg do wybranej miejscowości bądź gminy. Wśród przedstawicieli sektora społecznego coraz mocniej artykułowana jest potrzeba większej integracji środowiska w obrębie całego obszaru LGD. Jest to problem analogiczny do tego, który został zasygnalizowany powyżej w odniesieniu do przedstawicieli sektora gospodarczego. Przedsięwzięcia integrujące społeczność i zwiększające jej kapitał społeczny powinny zaowocować formułowaniem bardziej skutecznych i innowacyjnych rozwiązań lokalnych problemów.

We wcześniejszej części diagnozy zwrócono uwagę na rozwój turystyki na obszarze LGD. Argumentów na potwierdzenie tej tezy dostarcza nie tylko działalność sektora gospodarczego, ale także społecznego. Na analizowanym obszarze działają organizacje pozarządowe, które zajmują się rozwojem turystyki, czego przykładem jest Agroturystyczne Stowarzyszenie Gospodarstw Gościnnych i Ekologicznych „Cis” w Morawicy.

Omawiając działalność sektora społecznego należy wspomnieć o inicjatywach związanych z dziedzictwem kulturowym. Ten typ angażowania się w życie społeczności lokalnej jest dość rozpowszechniony na obszarze LGD. Zajmują się tym nie tylko sformalizowane organizacje pozarządowe (takie jak np. Stowarzyszenie Przyjaciół Brzezin i Podwola), ale również organizacje niesformalizowane. W samej tylko gminie Chęciny działa 5 zespołów ludowych. Są wśród nich grupy o długiej i bogatej historii (jak np. powstałe w roku 1928 „Ostrowianki”), jak również zespoły, które powstały stosunkowo niedawno (np. istniejący od 2012 „Lipowiczanie”). Podobnie jest w gminie Morawica, czego przykładem są powstałe w 1979 roku zespół „Wolanecki” z Dębskiej Woli. Wiele z tych zespołów powstało na bazie bardzo aktywnych na tym obszarze Kół Gospodyń Wiejskich i ściśle z nimi współpracuje. O roli sektora społecznego w życiu kulturalnym obszaru LGD świadczy fakt, że miejscowe samorządy powierzają organizacjom pozarządowym realizację licznych działań w sferze kultury.

Podsumowując ten wątek można stwierdzić, że podmioty sektora społecznego i skupiona w nich aktywność wielu mieszkańców są cennym zasobem obszaru. Sprzyjającą okolicznością w perspektywie projektowania celów Lokalnej Strategii Rozwoju jest fakt, że istnieją tu silne i doświadczone organizacje podejmujące działania w zakresie rozwiązywania lokalnych problemów (wsparcie młodych ludzi, ekologia) oraz w zakresie tematycznym związanym z szansami rozwojowymi obszaru (turystyka, zachowanie dziedzictwa lokalnego, rozwój przedsiębiorczości).

## Opis problemów społecznych

Istotne informacje na temat problemów społecznych obszarów LGD pojawiły się już we wcześniejszych częściach diagnozy. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych wskazują, że nie należy problemów społecznych przedstawiać w perspektywie typowej dla ujęć opisujących obszary interwencji pomocy społecznej. Zjawiska takie, jak ubóstwo, uzależnienia, bezradność życiowa czy przemoc występują oczywiście na obszarze LGD. Należy jednak stwierdzić, że ze względu na stosunkowo wysoki poziom rozwoju tych terenów są one mniej groźne niż w wielu innych miejscach. Trzeba je ponadto traktować jako negatywne następstwa głębszych zjawisk. Mieszkańcy obszaru oczekują, że LGD wesprze realizację przedsięwzięć niwelujących przyczyny lokalnych problemów. Z tego względu omówione zostaną tu problemy uznane w czasie prac nad Lokalną Strategią Rozwoju za kluczowe.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na zjawiska demograficzne. Gminy wchodzące w skład obszaru LGD są stosunkowo „młode”. Obserwuje się tu dodatni przyrost naturalny oraz dodatnie saldo migracji i związany z nim rozwój budownictwa mieszkaniowego. Należy zwrócić uwagę, że kluczowe są tutaj właśnie migracje. Osoby osiedlające się na obszarze LGD, często mają dzieci bądź dopiero zakładają rodziny, zwiększając wskaźnik dzietności. Rosnąca liczba ludności oraz korzystne saldo migracji maskują fakt, że wielu młodych, wykształconych ludzi opuszcza swoje miejscowości. Problem ten został szerzej opisany w podrozdziałach dotyczących lokalnej gospodarki i rynku pracy. Wyzwaniem dla LGD jest zatem nie tylko przyciąganie nowych mieszkańców, ale także zapobieganie „wysysaniu” wykształconych młodych ludzi przez większe ośrodki. Konieczne jest zatem dalsze podnoszenie atrakcyjności obszaru połączone z równoczesnymi interwencjami na lokalnym rynku pracy.

Obszar LGD jest atrakcyjnym miejscem do osiedlania się oraz inwestowania. Zachętą jest dobra infrastruktura (drogi, wodociągi, kanalizacja, sieć gazownicza), dostęp do ważnych szlaków komunikacyjnych, bliskie sąsiedztwo miasta, walory przyrodniczo-krajobrazowe. Szybki napływ nowych mieszkańców, przy jednocześnie nasilonej migracji młodego pokolenia może powodować dezintegrację społeczności. W czasie konsultacji społecznych mieszkańcy wskazywali, że pierwsze symptomy tego zjawiska są już obserwowalne. Stopień zintegrowania lokalnej społeczności jest jednym z czynników wpływających na atrakcyjność obszaru, a zatem stwierdzone jej deficyty będą utrudniać wykorzystanie szans rozwojowych przed nim stojących.

W kontekście powyższych ustaleń, należy stwierdzić, że interwencje w zakresie rynku pracy, wsparcia młodych osób i przeciwdziałania ich migracji oraz działania na rzecz integracji społeczności będą przeciwdziałać wspomnianym we wstępnie do tego podrozdziału negatywnym zjawiskom takim, jak ubóstwo czy uzależnienia.

Innym ważnym problemem społeczności jest niska świadomość ekologiczna mieszkańców. Jej źródeł należy upatrywać w czasach PRL-u, kiedy to szybki rozwój przemysłu nie szedł w parze z dbałością o zasoby przyrodnicze. Obecnie są one jednak ważnym czynnikiem wpływającym na atrakcyjność obszaru. Jak zostało to już wielokrotnie wspomniane, jest ona kluczem do wykorzystania zdiagnozowanych szans rozwojowych. Większa dbałość o przyrodę podniesie nie tylko jakość życia mieszkańców, ale pozwoli także na wykorzystanie szans związanych z rozwojem turystyki. Tego typu przedsięwzięcia realizowane z udziałem społeczności będą sprzyjać podnoszeniu jej integracji i kapitału społecznego. Ochrona przyrody i przeciwdziałanie zmianom klimatu, to ponadto obszary, które w którym mogą powstać innowacyjne rozwiązania w oparciu o lokalne zasoby. Rozwiązanie problemów z niską świadomością ekologiczną mieszkańców będzie zatem wpływać na wiele aspektów życia lokalnej społeczności i w dłuższej perspektywie pozwoli na skuteczniejsze konkurowanie z innymi rozwijającymi się obszarami w regionie i w Polsce.

Na obszarze LGD nie obserwuje się szczególnego nasilenia problemów społecznych takich jak uzależnienia czy przemoc domowa. Mieszkańcy, którzy brali udział w konsultacjach zgodnie wyrażali jednak obawę, że może to zmienić się w przyszłość. Za szczególne zagrożenie uznano tu długotrwałe bezrobocie, które może stać się problemem w sytuacji stagnacji gospodarczej. Z tego względu za celowe uznano podejmowanie działań polegających na tworzeniu nowych miejsc pracy, które będą niejako rozszerzeniem inicjatyw kierowanych do osób młodych.

## Wskazanie wewnętrznej spójności LSR

W rozdziale I omówiona została kwestia spójności terytorialnej obszaru LGD. Istotne jest jednak także zagadnienie jego spójności wewnętrznej, które można rozpatrywać na kilku płaszczyznach:

* **Spójność zasobów, problemów, szans i zagrożeń.** Gminy tworzące obszar LGD stoją przed podobnymi problemami, które można rozwiązać przy wykorzystaniu wspólnych zasobów, takich jak np. korzystne położenie. Wszystkie gminy są ponadto atrakcyjnym obszarem osadniczym, co jednak rodzi dla nich podobne zagrożenia. W każdej gminie występują cenne zasoby kulturowe i przyrodnicze. Ten rodzaj spójności występuje w odniesieniu do wszystkich opisanych w niniejszej diagnozie cech obszaru.
* **Poziom rozwoju.** Gminy są na podobnym poziomie rozwoju. Wypada powtórzyć tezę, że gminy tworzące LGD działając wspólnie mogą być jedną z gospodarczych lokomotyw regionu. Posiadają one atuty, które pozwalają na zrównoważony rozwój przemysłu (np. wydobywczego), lokalnej przedsiębiorczości i turystyki.
* **Sieci współpracy.** Znaczący wpływ na spójność obszaru miała dotychczasowa działalność LGD. Dzięki niej mieszkańcy wypracowali spójną wizję rozwoju obszaru, zawiązane zostały znajomości i  zręby sieci współpracy. Pojawiło się autentyczne przekonanie o konieczności współpracy 3 gmin. Znalazło to odzwierciedlenie w zgłaszanych w czasie konsultacji postulatach podjęcia inicjatyw zmierzających do zacieśnienia współpracy między lokalnymi przedsiębiorcami czy też organizacjami pozarządowymi.

## Istotne zasoby obszaru

Na zakończenie opisu diagnozy obszaru LGD należy wskazać jeszcze na jego istotne zasoby, które nie zostały dotychczas w należytym stopniu omówione:

* **Zasoby kulturowe, historia, zabytki.** Wątki związane z tą kategorią lokalnych zasobów były poruszane już wcześniej, m.in. w podrozdziale dotyczącym działalności sektora społecznego. Faktem jest, że wielu mieszkańców obszaru angażuje się w inicjatywy związane z dziedzictwem lokalnym. Jest to w pełni zrozumiałe, z uwagi na bogatą historię tych ziem. W tym miejscu niemożliwe jest szczegółowe przedstawienie dziejów obszaru LGD. Ich symbolem może być jednak Zamek Królewski w Chęcinach, którego budowę rozpoczęto na przełomie XIII i XIV wieku. Na zamku często bywał Władysław Łokietek. Za panowania Kazimierza Wielkiego zamek stał się siedzibą starostów grodowych i rezydencją rodzin królewskich. W czasach Jagiellonów funkcje militarne i rezydencjonalne zamku rozszerzono o funkcje więzienne – więziony był tu np. przyrodni brat Władysława Jagiełły. Zamek został splądrowany w czasie potopu szwedzkiego i nie odzyskał już swojej świetności. Zamkowe działa po raz ostatni wystrzeliły w roku 1787 na cześć wjeżdżającego do miasta Stanisława Augusta Poniatowskiego. Przykład chęcińskiego zamku daje obraz tego, jak cennymi zasobami kulturowymi dysponuje obszar LGD. Do innych istotny elementów lokalnego dziedzictwa można zaliczyć również Skansen Wsi Kieleckiej oraz obiekty związane z reliktami hutnictwa i górnictwa kruszcowego występujące na całym obszarze.Zasoby kulturowe, w tym historia i zabytki, mogą zostać wykorzystane na wiele sposobów. Kultywowanie tradycji może pozytywnie wpływać na kształtowanie lokalnej tożsamości i integrację społeczności. Zasoby te przyczyniają się również do rozwoju branży turystycznej. Zdaniem przedstawicieli społeczności mogą one zostać wykorzystane także do promocji regionu, tworzenia marek lokalnych produktów oraz promocji produktów i usług lokalnych przedsiębiorców.
* **Położenie**. Szansą rozwojową dla obszaru LGD jest przynależność do Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego i współpraca tworzących go gmin w ramach wdrażania Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Korzystne położenie daje mieszkańcom obszaru dostęp do ważnych szlaków komunikacyjnych, wśród których można wskazać drogę międzynarodową i krajową nr 7 (Gdańsk-Chyżne), drogę wojewódzką nr 762 (Kielce - Chęciny – Małogoszcz). Przez obszar LGD przebiega także linia kolejowa nr 8 Warszawa – Kielce – Kraków. Umiejscowione są tu ponadto łącznica kolejowa do linii Kielce – Częstochowa oraz szlak kolejowy w kierunku Buska-Zdroju. Można zatem stwierdzić, że obszar LGD jest doskonale skomunikowany nie tylko z innymi częściami regionu świętokrzyskiego, ale także kraju i Europy.
* **Infrastruktura drogowa oraz wodno-kanalizacyjna**. Na obszarze LGD zrealizowane zostały ważne inwestycje drogowe związane z drogami o znaczeniu krajowym i regionalnym. Kolejne przedsięwzięcia tego typu będą realizowane w przyszłości. Z uwagi, iż inwestycje te dotyczą dróg krajowych i wojewódzkich można to uznać za zewnętrzną szansę dla obszaru LGD. W ostatnich latach poprawił się także stan dróg lokalnych. Na pozytywną ocenę zasługuje zasięg sieci wodno-kanalizacyjnej. Ilustracją tej tezy może być fakt, że prawie 60% mieszkańców obszaru korzysta z instalacji kanalizacyjnej. Wartość tego wskaźnika dla całego powiatu kieleckiego wynosi zaledwie 39,8%.
* **Zasoby przyrodnicze.** Pomimo opisanych wcześniej szkód w środowisku naturalnym związanych z intensywną działalnością wydobywczą, obszar LGD nadal dysponuje cennymi zasobami przyrodniczymi. W świetle zagrożenia dalszą degradacją środowiska ważnym wyzwaniem wydaje się podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców. Na opisywanym terenie znajduje się m.in. obszar NATURA 2000 „Dolina Czarnej Nidy”. Jest tu też zlokalizowany rezerwat „Radomice”, w którym występują lasy cisowe oraz źródła mineralnych wód podziemnych. Na terenie LGD znajdują się ponadto Obszary Chronionego Krajobrazu, np. obszary Chęcińsko-Szydłowiecki czy też Podkielecki. Unikatowym zasobem są Jaskinia Raj z bogatą szatą naciekową oraz jaskinia Piekło. Dzięki takim wyjątkowym atrakcjom, jak skamieniałości roślin i zwierząt w gminie Sitkówka-Nowiny, na obszarze LGD może rozwijać się także turystyka związana z prehistorią. Wśród licznych zasobów przyrodniczych obszaru warto jeszcze wymienić rezerwat przyrody nieożywionej w Kowali.

# Rozdział IV Analiza SWOT

Analiza SWOT obszaru LGD została przeprowadzona z udziałem społeczności lokalnej. Mieszkańcy brali udział w przygotowaniu listy słabych i mocnych stron obszaru oraz stojących przed nim zewnętrznych szans i zagrożeń. Zagadnienia te były wstępnie opracowywane na podstawie wyników badania ankietowego. Kluczowe znaczenie miały następnie spotkania konsultacyjne, w czasie których mieszkańcy komentowali i uzupełniali stworzone materiały. Efekty tych prac były następnie poddane konsultacjom internetowym oraz ocenie mieszkańców odwiedzających punkty konsultacyjne w gminach. Wnioski z analizy SWOT były następnie zatwierdzane przez zespół ds. LSR. Dzięki temu możliwe było przeprowadzenie analizy, która jest mocno osadzona w wynikach diagnozy. Szeroki udział mieszkańców w partycypacyjnej diagnozie i przygotowaniu analizy SWOT spowodował, że lokalne problemy i wyzwania zostały zidentyfikowane w sposób trafny i rzetelny.

W poniższej tabeli przedstawiono sposób powiązania elementów analizy SWOT z diagnozą obszaru. Wykorzystane w analizie SWOT dane zostały w niej zestawione z częściami diagnozy, w których zostały one szerzej opisane. Należy zwrócić uwagę, że zaprezentowane pozycje mają charakter przykładowy, mający ukazać logikę prac nad diagnozą i analizą SWOT. Skrótowy charakter tabeli wynika z faktu, że wszystkie zawarte w niej elementy odnoszą się do diagnozy obszaru, a prezentacja tych powiązań musiałaby zająć wiele stron. Zainteresowane osoby mogą z łatwością zidentyfikować wszystkie powiązania konfrontując zaprezentowane na następnych stronach dane i wnioski z analizy SWOT z zawartą w Rozdziale III diagnozą obszaru.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Silne strony** | **Część diagnozy** | **Słabe strony** | **Część diagnozy** |
| Przynależność do Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego | Istotne zasoby obszaru | Brak odpowiednio wykwalifikowanych robotników | Opis rynku pracy |
| Rozwój budownictwa mieszkaniowego | Opis problemów społecznych | Obawy lokalnych przedsiębiorców związane z inwestowaniem | Charakterystyka gospodarki |
| **Szanse** | **Część diagnozy** | **Zagrożenia** | **Część diagnozy** |
| Trend związany z osiedlaniem się na przedmieściach | Charakterystyka gospodarki | Konkurencja ze strony ościennych gmin | Opis problemów społecznych, opis rynku pracy |
| Plany przebudowy infrastruktury drogowej | Istotne zasoby obszaru | Niskie zarobki | Opis rynku pracy |

Dwie tabele zamieszczone na kolejnych stronach przedstawiają zmienne wzięte pod uwagę w czasie analizy SWOT oraz wyniki oceny powiązań między nimi. Poszukiwanie owych powiązań sprowadzało się do odpowiedzi na pytania:

1. Czy dana mocna strona pozwoli wykorzystać daną szansę?
2. Czy dana słaba strona ogranicza możliwość wykorzystania danej szansy?
3. Czy dana mocna strona pozwoli zniwelować dane zagrożenie?
4. Czy dana słaba strona potęguje ryzyko związane z danym zagrożeniem?

Parom zjawisk przyznawano noty w zależności od stwierdzonej siły powiązania między nimi:

* Ocena „0” oznacza brak powiązania
* Ocena „1” oznacza powiązanie o umiarkowanej sile
* Ocena „2” oznacza silne powiązanie.

Uzyskane wyniki zostały w zsumowane w wierszach i kolumnach tabeli. Należy zwrócić, że przyjęta logika analizy powoduje, że głównym przedmiotem zainteresowania są wyniki (sumy) uzyskane w kolumnach. Sumy w kolumnach pełnią funkcję pomocniczą stwarzając dodatkowy kontekst do analizy otrzymanych wyników.

|  |  |
| --- | --- |
| **Silne strony obszaru LGD**   1. Przynależność do Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego 2. Infrastruktura techniczna (, wod-kan.) 3. Sieć drogowa (droga krajowa, droga wojewódzka) i kolejowa (linia nr 8) 4. Zasoby naturalne (kamień, glina) 5. Wysoki poziom edukacji na poziomie szkół podstawowych i gimnazjalnych 6. Rosnąca liczba ludności, dodatnie saldo migracji, duża liczba dzieci 7. Rozwój budownictwa mieszkaniowego, zwłaszcza jednorodzinnego 8. Rozwinięty przemysł, znane duże przedsiębiorstwa 9. Tereny inwestycyjne, strefy ekonomiczne 10. Dobry klimat do rozwoju przedsiębiorczości 11. Organizacje pozarządowe 12. Baza turystyczna, rozwinięty sektor turystyczny 13. Środowisko naturalne, liczne lasy i piękne krajobrazy 14. Zasoby kulturowe, historia, zabytki | **Słabe strony obszaru LGD**   1. Rozproszenie miejscowości, rozległy teren do zagospodarowania 2. Braki w infrastrukturze na nowych osiedlach 3. Regres szkolnictwa na szczeblu ponadgimnazjalnym, Brak szkolnictwa zawodowo-technicznego 4. Brak odpowiednio wykwalifikowanych robotników 5. Niskie zarobki 6. Bezrobocie dotykające silniej niektóre grupy mieszkańców: osób z wyższym wykształceniem, młodych wchodzących na rynek pracy 7. Niewystarczający stopień zintegrowania nowych mieszkańców obszaru LGD 8. Niewystarczający poziom zaangażowania mieszkańców w sprawy lokalne 9. Uciążliwość zakładów przemysłowych 10. Niezadowalający poziom współpracy pomiędzy przedsiębiorcami 11. Brak instrumentów promocji obszaru, w tym brak instrumentów promocji przedsiębiorców z obszaru LGD 12. Obawy lokalnych przedsiębiorców związane z inwestowaniem 13. Obszary chronione wymuszają poszukiwanie nowych kierunków rozwoju oraz konieczność dostosowania prowadzonej działalności do wymogów środowiska 14. Niska świadomość ekologiczna niektórych grup mieszkańców |
| **Szanse na rozwój obszaru LGD**   1. Środki z Funduszy Europejskich, w tym wsparcie przeznaczane na innowacje. 2. Inwestycje realizowane przez podmioty i osoby spoza obszaru LGD 3. Trend związany z osiedlaniem się na przedmieściach 4. Współpraca zagraniczna 5. Plany przebudowy infrastruktury drogowej 6. Wzrastająca atrakcyjność turystyczna regionu 7. Rozwój instytucji otoczenia biznesu w regionie 8. Dobra współpraca z ościennymi gminami w ramach wdrażania Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych 9. Promocja regionu świętokrzyskiego 10. Rosnące zainteresowanie polskich turystów wypoczynkiem w kraju 11. Współpraca z ośrodkami naukowymi 12. Rozwój rynku produktów lokalnych w Polsce | **Zagrożenia dla rozwoju obszaru LGD**   1. Zmiany społeczne i gospodarcze powodujące starzenie się społeczeństwa 2. Skomplikowane prawo (szczególnie w dziedzinach takich jak pomoc społeczna, rynek pracy, działalność gospodarcza, ochrona zabytków) 3. Biurokracja 4. Skomplikowane procedury pozyskiwania i rozliczania dotacji z funduszy europejskich 5. Brak zabezpieczeń przeciwpowodziowych na niektórych rzekach 6. Anomalie pogodowe 7. Klęski żywiołowe 8. Konkurencja ze strony ościennych gmin 9. Wzrost atrakcyjności innych regionów 10. Położenie w województwie świętokrzyskim, należącym do słabiej rozwiniętej Polski Wschodniej 11. Drenaż zasobów ludzkich przez większe ośrodki 12. Rosnące koszty tworzenia nowych stanowisk pracy |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Mocne strony obszaru LGD** | | | | | | | | | | | | | | | **Słabe strony obszaru LGD** | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **Σ** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **Σ** | |
| Szanse | **1** | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 11 | |
| **2** | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 21 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 12 | |
| **3** | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 22 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 21 | |
| **4** | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 11 | |
| **5** | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 9 | |
| **6** | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 14 | |
| **7** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 22 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 15 | |
| **8** | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | |
| **9** | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 12 | |
| **10** | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 14 | |
| **11** | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 9 | |
| **12** | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 15 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 14 | |
| **Σ** | | 21 | 11 | 18 | 8 | 10 | 12 | 9 | 17 | 16 | 17 | 12 | 14 | 14 | 15 |  | 9 | 5 | 11 | 10 | 3 | 11 | 9 | 15 | 12 | 18 | 20 | 13 | 7 | 12 |  | |
| Zagrożenia | **1** | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | |
| **2** | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 14 | |
| **3** | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 13 | |
| **4** | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| **5** | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 13 | |
| **6** | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 15 | |
| **7** | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 14 | |
| **8** | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 18 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 | |
| **9** | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 | |
| **10** | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 20 | |
| **11** | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 12 | |
| **12** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 11 | |
| **Σ** | | 9 | 10 | 6 | 4 | 11 | 7 | 7 | 14 | 10 | 14 | 16 | 3 | 4 | 3 |  | 11 | 11 | 20 | 9 | 7 | 20 | 19 | 20 | 5 | 14 | 9 | 9 | 11 | 11 |  | |

Wnioski z analizy SWOT:

* Duże nadzieje na rozwój obszaru LGD można wiązać z **przyciąganiem zewnętrznych inwestorów** oraz osiedlaniem się nowych mieszkańców. Ważne atuty (położenie, tereny inwestycyjne) mogą jednak w przyszłości okazać się niewystarczające. Warto podnosić atrakcyjność obszaru, a przydatne w tym względzie mogą być odpowiednio **wykorzystane zasoby kulturowe** oraz przyrodnicze. Pomoże to sprostać wyzwaniu związanemu z **utrzymaniem dodatniego salda migracji**, zarówno dzięki przyciągnięciu nowych, jak i powstrzymaniu obecnych mieszkańców przed migracją. Takie będą niwelować zagrożenie związane z **konkurencją z ościennych w stosunku do obszaru LGD gmin i regionów**.
* Przyciąganie nowych mieszkańców owocuje problemami z **integracją społeczności lokalnej**. Wyniki analizy jednoznacznie pokazują, że kwestia integracji jest powiązana z problematyką **zaangażowania członków społeczności w lokalne sprawy**. Obie te słabe strony obszaru potęgują oddziaływanie zdiagnozowanych zewnętrznych zagrożeń. Odpowiedzią na te wyzwania mogą być projekty wzmacniające kapitał społeczny mieszkańców. Należy zwrócić uwagę, że tego typu operacje dają dużą szansę na stworzenie nowych innowacyjnych rozwiązań.
* Podnoszenie atrakcyjności obszaru powinno iść w parze z jego odpowiednią promocją. Działania promocyjne mogą opierać się o lokalne zasoby (kulturowe, przyrodnicze), ale także o produkty i usługi lokalnych przedsiębiorców. Budowanie pozytywnego wizerunku i marki obszaru będzie wymagało **stworzenia nowych narzędzi promocyjnych**.
* Cennym zasobem obszaru jest przyroda. Wpływa ona nie tylko na atrakcyjność obszaru, ale także na **wykorzystanie jego potencjału turystycznego**. Zasób ten jest jednak zagrożony, między innymi przez działalność zakładów przemysłowych. Ograniczenie ryzyk związanych z zasobami przyrodniczymi może dokonać się poprzez **podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców**. Warto zwrócić uwagę, że zmierzające do tego celu działania mają duży potencjał integrujący społeczność. Co więcej, tego typu działania pomogą zapobiegać klęską żywiołowym wywołanym przez anomalie pogodowe, jak również skuteczniej reagować dobrze zintegrowanej społeczności lokalnej na tego typu zewnętrzne zagrożenia.
* Analiza SWOT pozwoliła na zidentyfikowanie syndromu zjawisk związanych z lokalną przedsiębiorczością oraz rynkiem pracy. Po pierwsze, stwierdzono **niewystarczający poziom współpracy między przedsiębiorcami**. Zaradzić temu mogą inicjatywy oparte na współpracy, np. we wspomnianym powyżej zakresie promocji. LGD powinno także uwzględnić działania komunikacyjne, które będą budować kapitał społeczny sektora gospodarczego. Po drugie, lokalny przedsiębiorcy zwracają uwagę na brak wykwalifikowanej kadry roboczej. To drugie zjawisko jest paradoksem, w świetle tego, że wielu młodych mieszkańców napotyka problemy z wejściem na rynek pracy. Winny temu może **być brak odpowiednich kompetencji u osób młodych**. W ramach wsparcia tej grupy defaworyzowanej należy przewidzieć operacje zakładające nabywanie przez młodych ludzi umiejętności poszukiwanych przez pracodawców, takich jak zdolność do przekwalifikowania się, współpraca, kreatywność. Pracownicy dysponującymi takimi kwalifikacjami mogą przyczynić się do pobudzania innowacyjności sektora gospodarczego. Tego typu działania powinny także zaowocować **zwiększeniem poziomu przedsiębiorczości wśród młodych osób**.
* Słabą stroną obszaru są **obawy lokalnych przedsiębiorców przed inwestowaniem**. Są one w dużej mierze wywołane czynnikami zewnętrznymi (m.in. biurokracja, skomplikowane procedury pozyskiwania wsparcia, rosnące koszty pracy). Znaczenie mają tu także wspomniane powyżej słabe strony obszaru: brak adekwatnych narzędzi promocji obszaru integrujących różne branże gospodarki oraz brak pracowników dysponujących odpowiednimi kwalifikacjami. Pomocne może tu być wsparcie polegające na podnoszeniu kwalifikacji przedsiębiorców, którzy w czasie warsztatów konsultacyjnych wyrazili zainteresowanie tego typu działaniami. Działania kierowane do przedsiębiorców oraz osób chcących podjąć działalność gospodarczą będą zarazem działaniami zmierzającymi do **wsparcia osób bezrobotnych, które są szczególnie zagrożone wykluczeniem społecznym.**

Wszystkie kluczowe wnioski z analizy SWOT (które dla ułatwienia oznaczono pogrubioną czcionką) zostały wykorzystane do projektowania celów, przedsięwzięć, działań komunikacyjnych, wskaźników oraz kryteriów wyboru operacji zawartych w Lokalnej Strategii Rozwoju. Oddolny sposób powstania LSR pozwolił zatem na wypracowanie rozwiązań w największym możliwym stopniu zbieżnych z realnymi problemami i oczekiwaniami członków społeczności lokalnej. Powiązania pomiędzy wynikami partycypacyjnej diagnozy i analizy SWOT a innymi kluczowymi elementami LSR będzie można znaleźć także w kolejnych rozdziałach Strategii.

# Rozdział V Cele i wskaźniki

## Specyfikacja celów ogólnych, celów szczegółowych i przedsięwzięć

Cele ogólne i szczegółowe LSR oraz przypisane do nich przedsięwzięcia sformułowane zostały w oparciu o wyniki konsultacji społecznych. Szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w rozdziale II. W tym miejscu warto przypomnieć, że mieszkańcy obszaru mieli decydujący wpływ na proces definiowania potrzeb i problemów ujętych w diagnozie obszaru i analizie SWOT. Przedstawiciele społeczności partycypowali także w określaniu celów Strategii oraz ich hierarchii. Kolejnym kluczowym elementem LSR opisanym w niniejszym rozdziale, który został wypracowany w oparciu o dane z konsultacji społecznych są przypisane do celów i przedsięwzięć wskaźniki.

Realizacja celów ogólnych strategii ma doprowadzić do odwrócenia dalekosiężnych, negatywnych następstw problemów dotykających społeczność lokalną. Podjęte działania mają być również odpowiedzią na zdiagnozowane wyzwania stojące przed społecznością lokalną. Te wyzwania rozumiane są jako zewnętrzne okoliczności, szanse i zagrożenia, na które należy udzielić odpowiedzi, by możliwe było skuteczne rozwiązanie lokalnych problemów. Cele szczegółowe LSR odnoszą się bezpośrednio do problemów dotykających grupy docelowe Strategii. Z kolei przedsięwzięcia są konkretnymi działaniami zaplanowanymi w ramach celów szczegółowych, które doprowadzą do usunięcia przyczyn zdiagnozowanych problemów. Do celów szczegółowych i przedsięwzięć przyporządkowano wskaźniki – ujęte ilościowo zjawiska, których pomiar pozwoli na monitorowanie i ocenę efektów wdrażania LSR.

### Cel ogólny 1 „Rozwój gospodarczy obszaru LGD”

Kluczową kwestią dla przyszłości społeczności jest rozwój gospodarczy obszaru. Należy on do lepiej rozwiniętych części regionu świętokrzyskiego. Województwo musi być jednak konkurencyjne w porównaniu z innymi regionami Polski, a także Europy. Warto wspierać obszary położone wokół metropolii, na których skupiają się szanse rozwojowe. Ich wykorzystanie przyczyni się do ożywienia gospodarczego także w pozostałych częściach regionu. Należy zatem wykorzystać silną stronę LGD, jaką jest położenie w obrębie Kieleckiego Obszaru Funkcjonalnego. Realizacja tej dalekosiężnej wizji sprzyjać będzie rozwiązywaniu konkretnych problemów, przed jakimi staje społeczność. Konieczny jest rozwój przedsiębiorstw i pobudzanie innowacyjności. Należy tworzyć atrakcyjne miejsca pracy dla specjalistów, którzy często pracują poza obszarem LGD. Warto wykorzystać potencjał młodych ludzi, którzy dzięki dobremu wykształceniu są najbardziej predystynowani do tworzenia nowatorskich, innowacyjnych rozwiązań.

W ramach celu ogólnego 1 „Rozwój gospodarczy obszaru LGD” zaplanowano 2 cele szczegółowe. Cel 1.1. przewiduje przedsięwzięcia związane z tworzeniem miejsc pracy, co jest szczególnie istotne dla wsparcia osób bezrobotnych. Wspierane będzie powstawanie nowych firm, jak również inwestycje w ramach istniejących przedsiębiorstw, które pozwolą na tworzenie miejsc pracy. Kryteria wyboru premiują operacje realizowane przez osoby z grup defaworyzowanych tj. młodych (do 35 roku życia) oraz bezrobotnych mieszkańców obszaru. Przedsięwzięcia zaplanowane w ramach celu 1.2. skupiają się na udzieleniu wsparcia osobom realizującym przedsięwzięcia związane z tworzeniem miejsc pracy. Zrealizowany zostanie projekt współpracy skierowany do różnych grup mieszkańców obszaru, w tym do osób młodych. Jego celem będzie między innymi pobudzanie i inkubacja postaw przedsiębiorczych w społeczności lokalnej. Projekt będzie realizowany wspólnie z Lokalnymi Grupami Działania z Polski i z zagranicy (Bachureń - Słowacja). Celem projektu będzie zwiększenie wiedzy ekonomiczno-biznesowej wśród dzieci i młodzieży, rozwój przedsiębiorczości oraz współpraca pomiędzy jednostkami gospodarczymi biorącymi udział w projekcie. Poszczególne zadania skierowane będą do młodzieży w wieku gimnazjalnym (propagowanie przedsiębiorczości, Akademia Animatora Biznesu i Akademia Lidera Biznesu) oraz osób rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej lub chcących się przebranżowić (staże biznesowe, szkolenia, doradztwo, usługi, księgowe, prawne itp.). Osoby, które będą ubiegały się o wsparcie w ramach realizacji przedsięwzięcia 1.1.1 będą mogły wziąć udział w dedykowanym im szkoleniu w ramach przedsięwzięcia 1.2.2 co ułatwi im prowadzenie działalności gospodarczej.

### Cel ogólny 2 „Wzrost atrakcyjności obszaru LGD”

W czasie przeprowadzonych konsultacji zidentyfikowano lokalne wyzwania, na które odpowiedzią mogą być działania zmierzające do wzrostu atrakcyjności obszaru LGD. Aby możliwa była konkurencja z innymi rozwijającymi się obszarami w województwie świętokrzyskim, Polsce i Europie obszar ten musi pozostać dobrym miejscem do życia i inwestowania. Realizacja tej wizji będzie miała w pierwszej kolejności znaczenie dla obecnych mieszkańców. Oczekuje się, że w połączeniu z rezultatami wdrażania celu ogólnego 1.1. doprowadzi to do zahamowania migracji zewnętrznych. Będzie to miało znaczenie dla inwestorów poszukujących regionów zasobnych w wykwalifikowanych pracowników. Wzrost atrakcyjności obszaru pomoże też wykorzystać szanse związane z rozwojem osadnictwa na obszarach podmiejskich. Zjawisko to jest obserwowane na obszarze LGD i przedstawiciele społeczności zgadzają się, że jest to szansa, która powinna zostać wykorzystana. W ostatnich latach, także dzięki wsparciu LGD, podjęto działania zmierzające do rozwoju turystyki (patrz rozdział III). Dalszy wzrost atrakcyjności obszaru LGD będzie wspierał tę ważną dla jego zrównoważonego rozwoju branżę gospodarki.

Przedsięwzięcia zaplanowane w ramach celu 2 są dobrym przykładem zastosowanego w niniejszej Strategii zintegrowanego podejścia do celów, to jest podejścia zakładającego wybór celów i działań, które spójnie i kompleksowo rozwiązują zdiagnozowane problemy. Więcej informacji na ten temat znajduje się w rozdziale XI.

Przewidziane w ramach celu 2.1. przedsięwzięcia skupiają się wokół tworzenia atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego oraz promocji obszaru LGD. Budowana/ przebudowywana będzie ogólnodostępna infrastruktura turystyczna i rekreacyjna. Dodatkowe działania w tym zakresie podjęte zostaną w ramach projektu współpracy (2.1.5). Tworzenie, oznakowanie i promocja szlaków turystycznych, realizowane przez Lokalne Grupy Działania z regionu. Projekt jest spójną ofertą atrakcji i usług turystycznych oraz działań promocyjnych, jest przedsięwzięciem złożonym, polegającym na przygotowaniu kompleksowego zagospodarowania turystycznego terenu w powiązaniu z istniejącymi szlakami turystycznymi. W swym założeniu przedsięwzięcie to będzie realizowane w Partnerstwie 5 LGD: Dorzecze Wisły, „Perły Czarnej Nidy”, Ziemia Jędrzejowska „Gryf”, „Ponidzie” i „Królewskie Ponidzie”, ma na celu zinwentaryzowanie, uporządkowanie i oznakowanie, a następnie szeroką promocję turystycznych szlaków na obszarze realizacji. Na obszarze wszystkich LGD, które wyraziły wolę współpracy istnieje całe mnóstwo różnorodnych szlaków: wodnych, rowerowych, pieszych, nordic walking, edukacji przyrodniczej i historycznej lecz są w dużej mierze rozmyte w obszarze, słabo oznakowane i niewystarczająco promowane. Celem projektu jest również przeciwdziałanie marginalizacji obszarów wiejskich poprzez zwiększenie atrakcyjności gospodarczej regionu, poprawę stanu środowiska i krajobrazu poprzez uporządkowanie i usystematyzowanie terenu, zmniejszenie infrastrukturalnych barier w dostępie do usług turystycznych, zapewnienie czytelnej informacji uwzględniającej rozplanowanie i dostępność najcenniejszych wartości miejsc naturalnych i kulturowych. Realizacja tych projektów przyczyni się do podniesienia jakości życia mieszkańców oraz wzmocni potencjał turystyczny obszaru. O jego atrakcyjności decyduje także dziedzictwo kulturowe. Realizowane będą projekty grantowe, dzięki którym mieszkańcy wezmą udział w jego zachowaniu i upowszechnianiu. Uzupełnieniem opisanych powyżej operacji będą działania promocyjne realizowane w ramach Przedsięwzięcia 2.1.4. w tym w ramach operacji własnych LGD. Będą one w szczególności skupiać się na lokalnych atrakcjach, produktach i usługach. Preferowane będą przedsięwzięcia integrujące 3 branże lokalnej gospodarki, co znajduje odzwierciedlenie w kryteriach wyboru (parz rozdział VI).

### Cel ogólny 3 „Wzmocnienie kapitału społecznego lokalnej społeczności”

Partycypacyjna diagnoza obszaru wykazała, że jedną z grup mieszkańców, którym należy udzielić szczególnego wsparcia są osoby młode poniżej 35 roku życia (patrz rozdział III). Ta grupa defaworyzowana wspierana będzie m.in. w ramach realizacji przedsięwzięć przypisanych do celu 1. Istotne wsparcie zostanie udzielone także w ramach projektów grantowych zaplanowanych w ramach celu 3. Projekty te odpowiadają na zdiagnozowane problemy społeczności:

* Brak kompetencji potrzebnych młodym ludziom wchodzącym na lokalny rynek pracy
* Niewystarczające zaangażowanie młodych w lokalne sprawy i działalność lokalnych NGO. Niewystarczające zaangażowanie mieszkańców w działania na rzecz ochrony środowiska
* Konieczność pobudzenia innowacyjnego potencjału społeczności lokalnej
* Problemy z integracją nowych mieszkańców, w tym młodych ludzi osiedlających się na obszarze LGD.

Sposobem na przezwyciężenie negatywnych następstw tych zjawisk będą działania rozwijające kapitał społeczny. Będą one zmierzać do podniesienia kompetencji oraz zdolności mieszkańców do współpracy. To ważne zwłaszcza dla młodych osób, którym potrzebne jest wsparcie w zakresie kształtowania kompetencji poszukiwanych na rynku pracy. Wyższe kompetencje mieszkańców oraz sieci współpracy będą wzmacniać potencjał społeczności do tworzenia innowacyjnych rozwiązań w zakresie rozwiązywania lokalnych problemów oraz kreowania rozwoju gospodarczego. Wizja ta zostanie zrealizowana dzięki projektowi grantowemu „Lokalna Sieć Innowacji”. Przewiduje on szkolenia, warsztaty, akcje informacyjne, profesjonalne doradztwo w zakresie podejmowania działalności społecznej, tworzenie platform i sieci współpracy. Zaowocuje to wypracowaniem innowacyjnych rozwiązań lokalnych problemów w ramach realizowanych grantów. Innowacyjność rozumiana jest tu, zgodnie z przyjętą w LSR definicją, jako oddolnie wypracowane rozwiązania, których nowatorskość przejawia się w zastosowaniu nowych sposobów wykorzystania lokalnych zasobów. Realizowane projekty stworzą Sieć Innowacji złożoną z grup mieszkańców skupionych wokół lokalnych spraw. Czynnikiem sieciującym owe centra będą działania zaplanowane przez LGD w ramach planu komunikacyjnego. „Lokalna Sieć Innowacji” zrealizowana zostanie w początkowym okresie wdrażania LSR. Możliwa będzie zatem implementacja wypracowanych innowacji w ramach pozostałych przedsięwzięć. Opisywany projekt grantowy ma być również odpowiedzią na potrzeby jednej z grup defaworyzowanych określonych w czasie diagnozy obszaru (osób do 35 roku życia). Wysokopunktowanym kryterium wyboru będzie liczba młodych ludzi, którzy dzięki realizacji grantu będą mogli podnieść swoje kompetencje.

W ramach drugiego przypisanego do celu ogólnego 3 projektu grantowego przewiduje się działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu. Oczekuje się, że w ich ramach zastosowane zostaną innowacyjne rozwiązania problemów, które zostały opisane w rozdziale III. Wdrażane będą idee wypracowane w ramach Lokalnej Sieci Innowacji, ale nabór będzie otwarty także dla innych projektów. Rezultatem operacji będzie trwały wzrost liczby mieszkańców angażujących się w pracę na rzecz społeczności.

Do obowiązków LGD należy prowadzenie bieżącej działalności związanej z zarządzaniem realizacją Strategii oraz działania animacyjne dotyczące LSR. Działania animacyjne mają na celu ułatwienie wymiany informacji pomiędzy partnerami, promocję strategii oraz wsparcie potencjalnych beneficjentów w zakresie planowania, realizacji projektów i przygotowania wniosków. Działania te są opisane w planie komunikacyjnym (rozdział IX). Należy zwrócić uwagę, że przewidziano wskaźniki pozwalające na monitorowanie funkcjonowania LGD w opisanych powyżej zakresach. Przedsięwzięcia związane z funkcjonowaniem LGD i animacją LSR zostały przypisane do celów 3.3. i 3.4.

### Powiązanie celów z wynikami diagnozy obszaru i analizy SWOT

Poniższa tabela w syntetyczny sposób przedstawia powiązanie celów z wynikami diagnozy obszaru i analizy SWOT. W pierwszej kolumnie przedstawione zostały zdiagnozowane problemy i wyzwania stojące przed społecznością. Zarysowują one obszary problemowe, w których osadzone są poszczególne cele ogólne. Więcej informacji na temat wyników diagnozy i analizy SWOT, na podstawie których zostały sformułowane cele szczegółowe, przedsięwzięcia i wskaźniki znaleźć można w rozdziałach III i IV.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zidentyfikowane problemy/wyzwania społeczno-ekonomiczne** | **Cel ogólny** | **Cele szczegółowe** | **Planowane przedsięwzięcia** | **Produkty** | **Rezultaty** | **Oddziaływanie** | **Czynniki zewnętrzne mające wpływ na realizację działań i osiągnięcie wskaźników** |
| ***Problem/Wyzwanie 1.1***  Zwiększenie poziomu przedsiębiorczości młodych osób | ***Cel ogólny 1***  Rozwój gospodarczy obszaru LGD | ***Cel szczegółowy 1.1.***  Rozwój przedsiębiorstw | ***Przedsięwzięcie 1.1.1.***  Podejmowanie działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | ***Rezultat 1.1.***  Liczba utworzonych miejsc pracy | Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności | Środki z Funduszy Europejskich |
| Rozwój rynku produktów lokalnych w Polsce |
| ***Problem/Wyzwanie 1.2***  Wsparcie osób bezrobotnych szczególnie zagrożonych wykluczeniem społecznym |
| ***Problem/Wyzwanie 1.3***  Skomplikowane procedury związane z prowadzeniem działalności gospodarczej i ubieganiem się o pomoc | ***Przedsięwzięcie 1.1.2.***  Rozwój działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Inwestycje realizowane przez podmioty spoza obszaru LGD |
| ***Problem/Wyzwanie 1.4***  Obawy lokalnych przedsiębiorców związane z inwestowaniem | ***Cel szczegółowy 1.2.***  Podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości | ***Przedsięwzięcie 1.2.1***  Kreator przedsiębiorczości | Liczba przygotowanych projektów współpracy | ***Rezultat 1.2.***  Liczba projektów kierowanych do przedsiębiorców i przedstawicieli grup defaworyzowanych | Rozwój instytucji otoczenia biznesu w regionie |
| Skomplikowane prawo, biurokracja |
| ***Problem/Wyzwanie 1.5***  Niewystarczający poziom współpracy pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami | ***Przedsięwzięcie 1.2.2.***  Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą | Liczba szkoleń | ***Rezultat 1.3.***  Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętych ww. wsparciem |
| Skomplikowane procedury pozyskiwania dotacji |
| ***Problem/Wyzwanie 2.1***  Szansa na przyciągnięcie inwestorów, rywalizacja w tym względzie z innymi regionami | ***Cel ogólny 2***  Wzrost atrakcyjności obszaru LGD | ***Cel szczegółowy 2.1.***  Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD | ***Przedsięwzięcie 2.1.1.***  Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | ***Rezultat 2.1.1***  Wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Saldo migracji na obszarze LGD | Wzrost atrakcyjności innych regionów |
| Rozwój budownictwa jednorodzinnego |
| ***Problem/Wyzwanie 2.2***  Utrzymanie dodatniego salda migracji, rozwój budownictwa mieszkaniowego |
| Inwestycje realizowane przez podmioty i osoby spoza obszaru LGD |
| ***Problem/Wyzwanie 2.3***  Stworzenie odpowiednich narzędzi promocji obszaru LGD oraz lokalnych przedsiębiorców | ***Przedsięwzięcie 2.1.2.***  Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | ***Rezultat 2.1.2.***  Liczba uczestników inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa lokalnego |
| Rosnące zainteresowanie polskich turystów wypoczynkiem w kraju |
| ***Problem/Wyzwanie 2.4***  Wykorzystanie zasobów kulturowych obszaru | ***Przedsięwzięcie 2.1.3.***  Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii | ***Rezultat 2.1.3.***  Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty |
| ***Problem/Wyzwanie 2.5***  Wykorzystanie potencjału turystycznego obszaru LGD | ***Przedsięwzięcie 2.1.4.***  Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych | Liczba zrealizowanych działań promocyjnych (projekt grantowy, operacja własna LGD) | ***Rezultat 2.1.4.***  Liczba odbiorców działań promocyjnych | Trend związany z osiedlaniem się na przedmieściach |
| **Przedsięwzięcie 2.1.5** Tworzenie, oznakowanie i promocja szlaków turystycznych | Liczba przygotowanych projektów współpracy | ***Rezultat 2.1.4.***  Liczba projektów skierowanych do turystów |
| ***Problem/  Wyzwanie 3.1***  Podnoszenie kompetencji młodych osób | ***Cel ogólny 3***  Wzmocnienie kapitału społecznego lokalnej społeczności | ***Cel szczegółowy 3.1.***  Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej i pobudzanie współpracy na obszarze LGD | ***Przedsięwzięcie 3.1.1.***  Lokalna sieć innowacji | Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje, w tym liczba operacji polegających na wypracowaniu innowacyjnych rozwiązań z udziałem osób do 35 roku życia | ***Rezultat 3.1.***  Liczba mieszkańców obszaru LGD, którzy podnieśli kompetencje | Wzrost liczby organizacji pozarządowych | Zmiany społeczne powodujące starzenie się społeczeństwa |
| ***Problem/  Wyzwanie 3.2***  Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców | Trend związany z osiedlaniem się na przedmieściach |
| ***Cel szczegółowy 3.2.***  Rozwiązywanie lokalnych problemów poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań społecznych | ***Przedsięwzięcie 3.2.1.***  Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu | Liczba wdrożonych innowacyjnych rozwiązań | ***Rezultat 3.2.***  Liczba mieszkańców obszaru LGD zaangażowanych w operacje mające na celu rozwiązanie lokalnych problemów |
| ***Problem/  Wyzwanie 3.3***  Niewystarczający stopień zaangażowania mieszkańców w lokalne sprawy | Klęski żywiołowe |
| ***Cel szczegółowy 3.3.***  Sprawne zarządzanie realizacją LSR | ***Przedsięwzięcie 3.3.1.***  Szkolenia pracowników LGD i członków organów LGD | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | ***Rezultat 3.3.***  Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD |
| Anomalie pogodowe |
| ***Problem/  Wyzwanie 3.4***  Problemy z integracją nowych mieszkańców osiedlających się na obszarze LGD |
| Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD |
| ***Przedsięwzięcie 3.3.2.***  Indywidualne doradztwo w biurze LGD | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | Współpraca z ośrodkami naukowymi |
| ***Cel szczegółowy 3.4.***  Animacja społeczności lokalnej | ***Przedsięwzięcie 3.4.1.***  Organizacja wydarzeń o charakterze aktywizacyjnym | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | ***Rezultat 3.4.1***  Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych |
| **Rezultat 3.4.2.**  Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD |

## Źródło finansowania celów LSR. Zgodność celów LSR z celami Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020

Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju możliwe będzie dzięki wsparciu finansowemu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Składa się na nie, oprócz pomocy udzielanej beneficjentom (wkład EFRROW – Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz wkład budżetu państwa), także krajowy wkład środków publicznych pochodzących ze środków własnych beneficjentów będących podmiotami sektora finansów publicznych.

W perspektywie finansowej 2014-2020 Komisja Europejska wprowadziła nowy instrument terytorialny – Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS). Bazuje on na stosowanym w latach 2007-2013 podejściu LEADER i zachowuje jego podstawowe założenia, takie jak oddolność, terytorialność, zintegrowanie. Instrument RLKS został przypisany do 4 Funduszy: Europejskiego Funduszu na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego. Niniejsza Lokalna Strategia Rozwoju jest strategią monofunduszową. Oznacza to, że jej realizacja będzie wspierana przez 1 z wymienionych powyżej Funduszy, a mianowicie EFRROW. Zakres tematyczny RLKS w ramach EFRROW obejmuje m.in. działania na rzecz poprawy zatrudnienia i tworzenia miejsc pracy, przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu, rozwój ekonomii społecznej*.* LSR wdrażana będzie w ramach realizacji objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 działania 19 „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER”. Działanie LEADER realizuje między innymi cel szczegółowy 6B „Wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich” w ramach Priorytetu 6 „Wspieranie włączenia społecznego, ograniczania ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich”. Jest ono także powiązane z celami: 3A, 6A , i 6C. Chociaż Działanie LEADER realizuje nie tylko cel szczegółowy 6B, to w celu uproszczenia procesu monitorowania i zarządzania, całość budżetu działania LEADER została przypisana do tego właśnie celu szczegółowego.

Konsekwencją powyższego jest zastosowanie w LSR wskaźników przypisanych do celu szczegółowego 6B. Także kryteria wyboru operacji zostały stworzone w taki sposób by korespondowały z celem szczegółowym/ działaniem PROW. Dzięki temu można wykazać zgodność celów i przedsięwzięć LSR z celami przekrojowymi PROW 2014-2020.

W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 przyjęto 3 cele przekrojowe wynikające z priorytetów Unii Europejskiej: ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu, innowacyjność.

Załącznik 6 do PROW precyzuje w jaki sposób cele te mogą być realizowane w ramach działania 19 (LEADER). Wskazuje min, że „środowisko i klimat to dwa silnie powiązane ze sobą cele przekrojowe polityki rozwoju obszarów wiejskich (…). Wiele z zaplanowanych w ramach LSR przedsięwzięć będzie zatem sprzyjać osiągnięciu obu tych celów jednocześnie. Społeczności lokalne są w najwyższym stopniu zainteresowane przeciwdziałaniem pogarszaniu się środowiska, dlatego należy umożliwić realizację tego rodzaju przedsięwzięć w ramach wdrażania LSR”. Posługując się tym uzasadnieniem PROW przyjmuje, że za przedsięwzięcia sprzyjające ochronie środowiska i zapobieganiu zmianom klimatu można uznać operacje polegające na budowie lub przebudowie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.

Innowacyjnemu podejściu do problematyki rozwoju lokalnego sprzyjać ma oddolny sposób powstawania LSR gwarantujący dostosowanie strategii do warunków lokalnych. Innowacyjne rozwiązania, podobnie jak postawy proekologiczne, mogą być również promowane w takcie szkoleń realizowanych w ramach LEADER. Więcej informacji na temat przyjętej w LSR definicji innowacyjności oraz innych kryteriach wyboru wpisujących LSR w cele przekrojowe PROW można znaleźć w rozdziale VI.

Poniższa tabela obrazuje fakt, że **cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne z 3 celami przekrojowymi PROW, a przyjęte kryteria wyboru i wskaźniki LSR zapewniają bezpośrednie osiągnięcie wskaźników określonych dla tych celów**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Zgodność celów i przedsięwzięć LSR z celami przekrojowymi PROW 2014-20 oraz wskaźnikami celu szczegółowego PROW 6B | | | | |
| Cele LSR | Przedsięwzięcia LSR | Zastosowane w LSR wskaźniki PROW | Kryteria wyboru operacji | Cel przekrojowy PROW |
| Rozwój przedsiębiorstw | Podejmowanie działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Projekt zakłada tworzenie miejsc pracy Innowacyjny charakter przedsięwzięcia związanego z tworzeniem miejsc pracy  Przewaga rynkowa  Osoba ubiegająca się o wsparcie należy do grupy defaworyzowanej. | Innowacyjność |
| Rozwój działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa |
| Liczba utworzonych miejsc pracy |
| Podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie  rozwoju przedsiębiorczości | Kreator przedsiębiorczości | Liczba przygotowanych projektów współpracy | ------ |
| Liczba projektów kierowanych do przedsiębiorców i przedstawicieli grup defaworyzowanych |
| Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą | Liczba szkoleń | -------- |
| Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętym ww. wsparciem |
| Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD | Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Wpływ operacji na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu Wykorzystanie lokalnych zasobów  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia | Ochrona środowiska  Przeciwdziałanie zmianom klimatu |
| Innowacyjność |
| Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | Wykorzystanie lokalnych zasobów  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia | Innowacyjność |
| Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii | Innowacyjny charakter przedsięwzięcia  Wykorzystanie lokalnych zasobów |
| Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty |
| Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych | Liczba przygotowanych projektów współpracy | Innowacyjny charakter przedsięwzięcia  Wykorzystanie lokalnych zasobów |
| Liczba projektów skierowanych do turystów |
| Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej i pobudzanie współpracy na obszarze LGD | Lokalna Sieć Innowacji | Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje, w tym liczba operacji polegających na wypracowaniu innowacyjnych rozwiązań z udziałem osób do 35 roku życia | Innowacyjny charakter przedsięwzięcia Wykorzystanie lokalnych zasobów  Zaangażowanie społeczności lokalnej w tym osób młodych | Innowacyjność |
| Rozwiązywanie lokalnych problemów poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań | Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu | ---- | Innowacyjny charakter przedsięwzięcia Wykorzystanie lokalnych zasobów  Zaangażowanie społeczności lokalnej w tym osób młodych  Wpływ operacji na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | Innowacyjność  Ochrona środowiska  Przeciwdziałanie zmianom klimatu |
| Sprawne zarządzanie realizacją LSR | Szkolenia pracowników LGD i członków organów LGD | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | ---- | ---- |
| Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD |
| Indywidualne doradztwo w biurze LGD | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa |
| Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD |
| Animacja społeczności lokalnej | Organizacja wydarzeń o charakterze aktywizacyjnym | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | ---- | ---- |
| Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych |
| Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD |

## Sposób realizacji przedsięwzięć realizowanych w ramach RLKS

Przedstawione powyżej przedsięwzięcia realizowane będą na 4 sposoby. Konkursy to projekty realizowane w ramach wniosków składanych przez beneficjentów innych niż LGD i wybieranych przez organ decyzyjny LGD. W ramach projektów grantowych, LGD jako beneficjent organizuje konkursy na realizację przez grantobiorców projektów o wartości do 50 000 zł. Projekt własny to projekt, na realizację którego wsparcie otrzyma LGD pod warunkiem, że nikt inny uprawniony do wsparcia w terminie 30 dni od zamieszczenia na stronie LGD informacji o planowanej do realizacji operacji własnej, nie zgłosi LGD zamiaru realizacji takiej operacji. Projekty współpracy to projekty zakładające wspólną realizację działań przez partnerów z różnych regionów lub krajów. Projekty współpracy podejmowane przez LGD przyczyniają się do osiągania celów zawartych w LSR-ach, dzięki wykorzystaniu wiedzy i doświadczenia partnerskich podmiotów. Więcej informacji na temat zasad udzielania wsparcia w ramach opisanych powyżej sposobów realizacji przedsięwzięć znajduje się w rozdziale VI.

Tryb konkursowy zostanie wykorzystany do realizacji przedsięwzięć wymagających dużych nakładów. Dotyczy to przedsięwzięć związanych z tworzeniem miejsc pracy oraz budową lub przebudową ogólnodostępnej infrastruktury.

Projekt grantowy jest operacją, w której beneficjent będący LGD udziela grantów na realizację operacji innym podmiotom wybranym przez LGD, zwanym „grantobiorcami”. Granty są środkami finansowymi powierzonymi przez LGD grantobiorcom na realizację zadań służących osiągnięciu celu tej operacji. Przewiduje się, że grantobiorcami będą w dużej mierze lokalne NGO oraz podmioty działające w sferze kultury. Realizowane przedsięwzięcia będą wymagały mniejszych nakładów (do 50 000 zł). Formuła realizacji projektów grantowych pozwoli LGD na udzielenie grantobiorcom szerokiego wsparcia. Z tego względu realizacja tego rodzaju przedsięwzięć doprowadzi nie tylko do zaplanowanych efektów, ale wzmocni także wiele lokalnych organizacji i będzie wspierać proces ich profesjonalizacji. Dzięki projektom grantowym przeprowadzona zostanie duża liczba operacji rozwiązujących kluczowe problemy obszaru. Możliwe będzie zatem szerokie włączenie społeczności we wdrażanie LSR. Wypracowane zostaną rozwiązania, których innowacyjność będzie wynikała z wykorzystania lokalnych zasobów w czasie realizacji oddolnych inicjatyw (patrz rozdział VI). W czasie konsultacji społecznych stwierdzono, że bardziej korzystne niż realizacja niewielkiej liczby dużych inwestycji będzie zrealizowanie przez mieszkańców mniejszych projektów, osadzonych w ich najbliższym otoczeniu. Efekty tych projektów będą tworzyć swego rodzaju sieć, która doprowadzi do obserwowalnej zmiany na całym obszarze LGD. Sieciowanie mieszkańców będzie też silnie pobudzać wzrost kapitału społecznego, który stanie się trwałą podstawą rozwoju obszaru.

W ramach realizacji LSR zaplanowano jedną operację własną, to jest taką którą zrealizuje samo LGD w przypadku, jeśli w drodze konkursu nie zostaną wybrane do jej realizacji inne podmioty. Operacja ta będzie polegać na wydaniu materiałów promocyjnych obszaru LGD. Wydawnictwa skupiać się będą na szlakach turystycznych i atrakcjach regionu. Wybór takiego sposobu realizacji omawianej operacji był podyktowany względami praktycznymi. Na rynku lokalnym istnieje niedobór wydawnictw promocyjnych. Ze względu na atrakcyjność turystyczną regionu LGD, powstające materiały szybko się rozchodzą. Z reguły są to też materiały wydawane przez organizacje działające na mniejszym obszarze tj. gmin, co powoduje że nie obejmują całego regionu LGD. Z kolei wydawnictwa dotyczące województwa, nie oddają pełnego obrazu obszaru LGD, gdyż z oczywistych względów nie są tak szczegółowe. LGD ze względu na swoje doświadczenie i aktywną działalność w dziedzinie promocji regionu zapewni też odpowiednią dystrybucje wykonanych materiałów.

## Uzasadnienie wyboru wskaźników w kontekście ich adekwatności do celów i przedsięwzięć

Wskaźniki są kolejnym elementem LSR opracowanym z udziałem społeczności. Konieczne było wybranie odpowiednich miar zjawisk wywołanych przez wdrażanie LSR. Zakres tematyczny wskaźników ukierunkowuje także beneficjentów na oczekiwane z punktu widzenia przyjętej wizji rozwoju obszaru efekty realizacji ich operacji. Istotną sprawą było też określenie wartości docelowych wskaźników. Było to związane z wypracowaną przy udziale społeczności hierarchią zdiagnozowanych problemów i przyjętych celów oraz wielkością zapotrzebowania na konkretne typy operacji. Dwie kolejne tabele zawierają istotne dane: uzasadnienia wyborów danych wskaźników w kontekście ich adekwatności do celów i przedsięwzięć oraz informacje o źródłach, z których pozyskiwane będą dane do pomiaru, wartościach początkowych wskaźników oraz planowanych wartościach docelowych.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cel/ przedsięwzięcie | Wskaźnik: O=odziaływania, R=rezultatu, P=produktu | Uzasadnienie wyboru wskaźnika produktu/ rezultatu/ oddziaływania |
| Rozwój gospodarczy obszaru LGD | O.1. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności | Wskaźnik w obiektywny sposób zmierzy rozwój przedsiębiorczości na obszarze LGD. Wdrażanie LSR doprowadzi do powstania nowych firm poprzez udzielenie wsparcia osobom podejmującym działalność. Stymulująco na rozwój działał będzie także rozwój już istniejących przedsiębiorstw oraz przedsięwzięcia podnoszące kompetencje mieszkańców obszaru LGD. Wskaźnik jest średnią arytmetyczną danych dla każdej z gmin. |
| Rozwój przedsiębiorstw | R.1.1.Liczba utworzonych miejsc pracy | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Jednoznacznie wskazuje, że operacje związane z rozwojem przedsiębiorstw powinny zmierzać do tworzenia miejsc pracy. |
| 1.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej | P.1.1.1. Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Pozwala na zliczenie wszystkich operacji polegających na podjęciu działalności gospodarczej. |
| 1.1.2. Rozwój działalności gospodarczej | P.1.1.2. Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Pozwala na zliczenie wszystkich operacji związanych z rozwojem działalności gospodarczej. |
| Podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości | R.1.2.1. Liczba projektów kierowanych do przedsiębiorców i przedstawicieli grup defaworyzowanych  R.1.2.2. Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętych ww. wsparciem | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW  Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Istotne jest zawarte w nim doprecyzowanie, że szkolenia w zakresie rozwoju przedsiębiorczości powinny być w szczególności kierowane do przedstawicieli grup defaworyzowanych. Działania na rzecz wzrostu poziomu przedsiębiorczości młodych mieszkańców obszaru oraz poprawienia sytuacji osób bezrobotnych są odpowiedzią na zdiagnozowany problem. |
| 1.2.1.Kreator przedsiębiorczości | P.1.2.1.Liczba przygotowanych projektów współpracy | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW |
| 1.2.2.Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą | P.1.2.2. Liczba szkoleń | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Rejestruje liczbę wszystkich szkoleń zrealizowanych w ramach operacji. |
| 2.Wzrost atrakcyjności obszaru LGD | O.2. Saldo migracji na obszarze LGD | Jednym z celów strategicznych LGD jest wykorzystanie szans związanych z rozwojem budownictwa jednorodzinnego. Wzrost atrakcyjności obszaru ma doprowadzić nie tylko do przyciągnięcia inwestorów i turystów, ale przede wszystkim pozwolić na utrzymanie dodatniego salda migracji. Wskaźnik oblicza się poprzez zsumowanie danych z poszczególnych gmin. |
| 2.1. Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD | R.2.1.1. Wzrost liczby osób korzystających z infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Wskaźnik analogiczny do miary przewidzianej dla celu 6B PROW. |
| R.2.1.2. Liczba uczestników inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa lokalnego | Wskaźnik rezultatu pozwalające na zliczenie wszystkich elementów dziedzictwa lokalnego wykorzystanych w czasie realizacji operacji. Zakłada się, że w ramach 1 operacji działaniami projektowymi będzie możliwe objęciu kilku elementów dziedzictwa lokalnego. |
| R.2.1.3. Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW |
| R.2.1.4. Liczba odbiorców działań promocyjnych | Wskaźnik rezultatu pozwalający na zliczenie wszystkich lokalnych zasobów, produktów i usług, wobec których będą podejmowane działania promocyjne. Wskaźnik zakłada, że w ramach 1 operacji będzie możliwe promowanie kilku atrakcji i/lub produktów i/lub usług. |
| 2.1.1.Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej | P.2.1.1. Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. |
| 2.1.2.Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego | P.2.1.2. Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Precyzuje zakres działania wskazując, że jest ono skierowane do organizacji działających w sferze kultury. |
| 2.1.3. Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego | P.2.1.3. Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. |
| 2.1.4. Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych | P.2.1.4. Liczba zrealizowanych działań promocyjnych | Wskaźnik precyzuje zakres operacji. Działania projektowe będą musiały być działaniami promocyjnymi. Przewiduje się, że w ramach 1 operacji będzie można realizować rozbudowane kampanie promocyjne, na które będzie składać się więcej niż 1 działanie promocyjne. |
| 3.Wzmocnienie kapitału społecznego lokalnej społeczności | O.3.Wzorst liczby stowarzyszeń i fundacji działających na terenie LGD | Liczba organizacji pozarządowych jest powszechnie stosowanym wskaźnikiem do pomiaru stanu kapitału społecznego. Miara ta obrazuje zdolność członków społeczności do współpracy, zaangażowanie w sprawy lokalne, poziom ich kompetencji społecznych oraz pośrednio poziom zaufania społecznego. |
| 3.1. Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej i pobudzanie współpracy na obszarze LGD | R.3.1. Liczba mieszkańców obszaru LGD, którzy podnieśli kompetencje | Wskaźnik rezultatu, który określa oczekiwany efekt realizowanych operacji. Kryteria wyboru w celu 3.1. zostały tak pomyślane, by operacje były nastawione na podwyższanie kompetencji mieszkańców, co ma odbywać się poprzez zaangażowanie ich w kreowanie działań innowacyjnych. Pomiar będzie odbywać się na podstawie danych zbieranych przez grantobiorców. |
| 3.1.1. Lokalna sieć innowacji | P.3.1.1. Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje, w tym liczba operacji polegających na wypracowaniu innowacyjnych rozwiązań z udziałem osób do 35 roku życia | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. W zastosowanej w LSR wersji został rozbudowany o komponent wskazujący na liczbę młodych osób, którzy wzięły udział w realizacji operacji. Wynika to z faktu, że przedsięwzięcie 3.1.1. jest odpowiedzią na istotne zdiagnozowane problemy tej grupy. Formuła wskaźnika nie wyklucza jednak z uczestnictwa w operacjach osób spoza tej grupy defaworyzowanej. Wskaźnik jest skorelowany z kryterium wyboru, które preferuje przedsięwzięcia szeroko angażujące młodych mieszkańców obszaru LGD. |
| 3.2. Rozwiązywanie lokalnych problemów poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań | R.3.2. Liczba mieszkańców obszaru LGD zaangażowanych w operacje mające na celu rozwiązanie lokalnych problemów | Wskaźnik rezultatu silnie skorelowany z przyjętą definicją innowacyjności i kryteriami wyboru. |
| 3.2.1. Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu | P.3.2.1. Liczba wdrożonych innowacyjnych rozwiązań | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW, który dobrze oddaje istotę zaplanowanego przedsięwzięcia. Innowacyjność operacji będzie oceniana zgodnie z przyjętą w LSR definicją i została uwzględniona w kryteriach wyboru. |
| 3.3. Sprawne zarządzanie realizacją LSR | R.3.3. Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Jego pomiar został uwzględniony w planie komunikacyjnym oraz planie monitoringu. |
| 3.3.1. Szkolenia pracowników LGD i członków organów LGD | P.3.3.1.1.Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Plan szkoleń został określony w Załączniku nr 14 do LSR. |
| P.3.3.1.2.Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Plan szkoleń został określony w Załączniku nr 14 do LSR |
| 3.3.2. Indywidualne doradztwo w biurze LGD | P.3.3.3.Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Jego pomiar został uwzględniony w planie monitoringu. |
| 3.4. Animacja społeczności lokalnej | R.3.4.1. Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Jego pomiar został uwzględniony w planie komunikacyjnym oraz planie monitoringu. |
| R.3.4.2. Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Jego pomiar został uwzględniony w planie komunikacyjnym oraz planie monitoringu. |
| 3.4.1. Organizacja wydarzeń o charakterze aktywizacyjnym | P.3.4.1. Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | Wskaźnik przypisany do celu 6B PROW. Jego pomiar został uwzględniony w planie komunikacyjnym oraz planie monitoringu. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.0 | CEL OGÓLNY 1 | **Rozwój gospodarczy obszaru LGD** | | | | | | |
| 1.1 | CELE SZCZEGÓŁOWE | **Rozwój przedsiębiorstw** | | | | | | |
| 1.2 | **Podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości** | | | | | | |
|  | | *Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego* | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2013 rok | plan 2022 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* | |
| W1.0 | Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności | |  | osoby | 660 | 670 | Bank Danych Lokalnych | |
|  | | *Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych* | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2016 Rok | plan 2022 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* | |
| w1.1 | Liczba utworzonych miejsc pracy | | | sztuki | 0 | 25 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD | |
| w1.2 | Liczba projektów kierowanych do przedsiębiorców i przedstawicieli grup defaworyzowanych | | | sztuki | 0 | 1 | Dane LGD | |
| w1.3 | Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych objętych ww wsparciem | | | sztuki | 0 | 10/5 | Dane LGD | |
| Przedsięwzięcia | | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu | | | | |
| nazwa | Jednostka miary | wartość | | Źródło danych/sposób pomiaru |
| początkowa 2015 rok | Końcowa 2022 rok |
| 1.1.1 | Podejmowanie działalności gospodarczej | Osoby fizyczne, przedstawiciele grup defaworyzowanych | Konkurs | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | sztuki | 0 | 10 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| 1.1.2 | Rozwój działalności gospodarczej | Przedsiębiorcy,  przedstawiciele grup defaworyzowanych | Konkurs | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | sztuki | 0 | 10 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| 1.2.1 | Inkubator przedsiębiorczości | Osoby fizyczne | Projekt współpracy | Liczba przygotowanych projektów współpracy | sztuki | 0 | 1 | Dane LGD |
| 1.2.2 | Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą | Osoby fizyczne, przedstawiciele grup defaworyzowanych | Aktywizacja | Liczba szkoleń | sztuki | 0 | 1 | Dane LGD |
| SUMA | |  |  |  | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.0 | CEL OGÓLNY 2 | **Wzrost atrakcyjności obszaru LGD** | | | | | | |
| 2.1 | CELE SZCZEGÓŁOWE | **Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD** | | | | | | |
|  | | *Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego* | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2013 rok | plan 2022 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* | |
| W2.0 | Saldo migracji na obszarze LGD | | | Osoby | 181 | 182 | Bank Danych Lokalnych | |
|  | | *Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych* | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2015 rok | plan 2022 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* | |
| W2.1 | Wzrost liczby osób korzystających z infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | | | osoby | 0 | 8000 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD | |
| w2.2 | Liczba uczestników inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa lokalnego | | | osoby | 0 | 50 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD | |
| w2.3 | Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty | | | osoby | 0 | 1200 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD | |
| w2.4 | Liczba odbiorców działań promocyjnych | | | osoby | 0 | 12000 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD | |
| W2.5 | Liczba projektów skierowanych do turystów | | | Sztuki | 0 | 1 | Dane LGD | |
| Przedsięwzięcia | | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu | | | | |
| nazwa | Jednostka miary | wartość | | Źródło danych/sposób pomiaru |
| początkowa 2015 rok | końcowa 2022 Rok |
| 2.1.1 | Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej | Organizacje pozarządowe, osoby fizyczne | Konkurs | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | Sztuki | 0 | 8 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| 2.1.2 | Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego | Organizacje pozarządowe, osoby fizyczne, | Projekt grantowy | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | Podmioty działające w sferze kultury | 0 | 5 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| 2.1.3 | Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego | Organizacje pozarządowe, osoby fizyczne, | Projekt grantowy | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii | sztuki | 0 | 6 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| 2.1.4 | Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych | Organizacje pozarządowe, | Projekt grantowy | Liczba zrealizowanych działań promocyjnych | Sztuki | 0 | 10 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| Turyści, mieszkańcy | Operacja własna LGD | Sztuki | 0 | 1 | Dane LGD |
| 2.1.5 | Tworzenie, oznakowanie i promocja szlaków turystycznych | Turyści, mieszkańcy | Projekt współpracy | Liczba przygotowanych projektów współpracy | Sztuki | 0 | 1 | Dane LGD |
| SUMA | |  |  |  | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.0 | CEL OGÓLNY 3 | **Wzmocnienie kapitału społecznego lokalnej społeczności** | | | | | | |
| 3.1 | CELE SZCZEGÓŁOWE | **Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej i pobudzanie współpracy na obszarze LGD** | | | | | | |
| 3.2 | **Rozwiązywanie lokalnych problemów poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań** | | | | | | |
| 3.3 | **Sprawne zarządzanie realizacją LSR** | | | | | | |
| 3.4 | **Animacja społeczności lokalnej** | | | | | | |
|  | | *Wskaźniki oddziaływania dla celu ogólnego* | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2013 rok | plan 2022 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* | |
| W3.0 | Wzrost liczby stowarzyszeń i fundacji działających na terenie LGD | | | Organizacje pozarządowe | 100 | 108 | Bank Danych Lokalnych | |
|  | | *Wskaźniki rezultatu dla celów szczegółowych* | | *Jednostka miary* | stan początkowy 2016 rok | plan 2022 rok | *Źródło danych/sposób pomiaru* | |
| w3.1 | Liczba mieszkańców obszaru LGD, którzy podnieśli kompetencje | | | osoby | 0 | 60 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD | |
| w3.2 | Liczba mieszkańców obszaru LGD zaangażowanych w operacje mające na celu rozwiązanie lokalnych problemów | | | Osoby | 0 | 500 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD | |
| w3.3 | Liczba osób, które otrzymały wsparcie po uprzednim udzieleniu indywidualnego doradztwa w zakresie ubiegania się o wsparcie na realizację LSR, świadczonego w biurze LGD | | | Osoby | 0 | 40 | Dane LGD | |
| w3.4 | Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych | | | Osoby | 0 | 620 | Dane LGD | |
| w3.5 | Liczba osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD | | | Osoby | 0 | 80% | Dane LGD | |
| Przedsięwzięcia | | Grupy docelowe | Sposób realizacji (konkurs, projekt grantowy, operacja własna, projekt współpracy, aktywizacja itp.) | Wskaźniki produktu | | | | |
| nazwa | Jednostka miary | wartość | | Źródło danych/sposób pomiaru |
| początkowa 2015 rok | końcowa 2022 Rok |
| 3.1.1 | Lokalna sieć innowacji | Organizacje pozarządowe, osoby fizyczne, przedstawiciele grupy defaworyzowanej | Projekt grantowy | Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje, w tym liczba operacji polegających na wypracowaniu innowacyjnych rozwiązań z udziałem osób do 35 roku życia | sztuki | 0 | 4 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| 3.2.1 | Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu | Organizacje pozarządowe, osoby fizyczne, przedstawiciele grypy defaworyzowanej | Projekt grantowy | Liczba wdrożonych innowacyjnych rozwiązań | sztuki | 0 | 10 | Sprawozdania beneficjentów/ dane LGD |
| 3.3.1 | Szkolenia pracowników LGD i członków organów LGD | Pracownicy LGD i członków  Członkowie organów LGD | Aktywizacja | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | Osobodni | 0 | 18 | Dane LGD |
| Aktywizacja | Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD | Osobodni | 0 | 54 | Dane LGD |
| 3.3.2 | Indywidualne doradztwo w biurze LGD | Osoby fizyczne, przedstawiciele grup defaworyzowanych, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego | Aktywizacja | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | Sztuki | 0 | 80 | Dane LGD |
| 3.4.1 | Organizacja wydarzeń o charakterze aktywizacyjnym | Osoby fizyczne, przedstawiciele grup defaworyzowanych, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, jednostki samorządu terytorialnego | Aktywizacja | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | Sztuki | 0 | 57 | Dane LGD |
| SUMA | |  |  |  | | | | |

## Wskaźniki – sposób i częstotliwość pomiaru, ustalania stanu

Monitorowanie postępu osiągania poszczególnych wskaźników obrazuje dokument „Plan działania”. Zaplanowano w nim okresy rozliczeniowe weryfikujące wartość z jednostką miary i % realizacji wskaźnika narastająco. Jako stan początkowy wskaźników odziaływania dla celów ogólnych przyjęto dane statystyczne GUS na koniec 2013 roku. Dla wskaźnika rezultatu „Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty” jako wartość początkową przyjęto 0. W chwili realizacji wniosków realizujących ten wskaźnik wartość początkowa określona zostanie na rok poprzedzający rok złożenia wniosku na podstawie danych pozyskanych od beneficjentów. Na dzień zatwierdzenia LSR nie jest możliwe bowiem określenie tego wskaźnika rezultatu, gdyż nie jest wiadome jakie zabytki poddane zostaną pracom. Dla pozostałych wskaźników wartość początkowa wynosi 0. Przy określaniu stanów docelowych wskaźników brano pod uwagę stosunek kwoty przeznaczonej na realizację operacji do czasu w jakim zaplanowano realizację

# Rozdział VI Sposób wyboru i oceny operacji oraz sposób ustanawiania kryteriów wyboru

## Charakterystyka przyjętych rozwiązań formalno-instytucjonalnych

W celu zapewnienia sprawnej, skutecznej i zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa działalności LGD, Zespół ds. wdrażania LSR opracował szereg procedur i regulaminów, uwzględniających wnioski i uwagi zgłaszane przez mieszkańców terenu LGD podczas prac nad przygotowaniem LSR. Zarówno procedury jak i kryteria wyboru wniosków udostępnione zostaną do publicznej wiadomości za pośrednictwem strony internetowej LGD, ich zapisy omawiane będą szerzej także podczas spotkań informacyjnych/konsultacyjnych z potencjalnymi wnioskodawcami, a także rozpowszechniane w ramach kampanii informacyjnej w III i IV kwartale 2016 r. poprzez spotkania informacyjne, foldery, artykuły w prasie, na portalach i stronach internetowych a także poprzez wiadomości e-mail. Podkreślić należy, że opisane poniżej procedury są zgodne z przepisami obowiązującymi dla RLKS, przewidują regulacje zapewniające zachowanie parytetu sektorowego, szczegółowo regulują sytuacje wyjątkowe oraz zapewniają stosowanie tych samych kryteriów w całym procesie wyboru w ramach jednego naboru. Procedury te zawierają także zapisy zobowiązujące członków Rady do złożenia przed przystąpieniem do oceny wniosków oświadczenia o bezstronności w podejmowaniu decyzji (dot. sytuacji wymienionych w §8 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady). Na podstawie oświadczeń sporządzany będzie również rejestr interesów członków Rady. Ponadto w/w procedury przewidują przejrzysty sposób postępowania w sytuacji rozbieżnych ocen w ramach kryteriów oraz uwzględniają ustanowienie członka Zarządu obecnego na zebraniu, jako osoby sprawującej nadzór nad przebiegiem oceny wniosków/grantobiorców w zakresie zgodności konkursu z przepisami ustawy i regulaminem konkursu.

Niektóre zapisy w procedurach stanowią odwołania do „obowiązujących”, „zgodnych z…”, „wynikających z…” przepisów prawa np. terminach czy zakresach udzielanych informacji. Taki zabieg miał na celu stworzenie jak najbardziej przejrzystych i czytelnych procedur, bez konieczności powielania tych samych zapisów oraz wprowadzania zmian procedur wynikających ze zmian zapisów w aktach nadrzędnych. Konkretne daty wskazane zostaną w informacji do wnioskodawcy czy Regulaminie.

### Zasady podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji

Organem, w kompetencjach którego znajduje się ocena złożonych wniosków i ich wybór do dofinansowania jest Rada, a jej działanie regulują obowiązujące przepisy prawa, Statut, Regulamin Pracy Rady oraz niżej omówione Procedury, zapewniające jasność i przejrzystość podejmowanych decyzji.

W ramach LSR realizowane będą następujące typy operacji: operacje realizowane przez beneficjentów innych niż LGD, operacje własne, projekty współpracy. Przewidziano cztery tryby realizacji operacji:

1. Tryb konkursowy - realizowane będą tu trzy przedsięwzięcia: 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej, 1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej oraz 2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej.
2. Projekty grantowe - realizowanych będzie tu pięć przedsięwzięć: 2.1.2 Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego, 2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego, 2.1.4 Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych, 3.1.1. Lokalna sieć innowacji, 3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu.
3. Operacje własne LGD - realizowane będzie tu przedsięwzięcie 2.1.4 Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych.
4. Projekty współpracy - realizowane będą tu przedsięwzięcia: 1.2.1 Kreator przedsiębiorczości oraz 2.1.5 Tworzenie, oznakowanie i promocja szlaków turystycznych.

Wybór operacji w trybie konkursowym oraz operacji własnych reguluje Procedura wyboru i oceny operacji w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020. Określa ona tok postępowania w sprawie ogłaszania naborów, sposób wyboru Radnych oceniających poszczególne wnioski, zasady prowadzenia dyskusji na temat operacji, a także postępowania w przypadku, gdy jedna z ocen znacząco odbiega od pozostałych. W ramach tej Procedury określono również sposób postępowania w przypadku złożenia przez Zarząd wniosku zawierającego operację własną, informowania opinii publicznej o planowanej realizacji i możliwości ubiegania się o tę realizację przez podmioty inne niż LGD, a także sposób dalszego postępowania w przypadku zgłoszenia się podmiotu zainteresowanego przeprowadzeniem projektu. Podobny zakres reguluje Procedura wyboru i oceny grantobiorców, w której dodatkowo zawarto zapisy dot. regulacji kwestii podpisania umowy o przyznanie grantu, a także monitoringu i kontroli oraz wypłaty zaliczki i płatności końcowej. Procedura, podobnie jak poprzednia, szczegółowo wskazuje, jakie niezbędne dla potencjalnego grantobiorcy informacje, zawrzeć w Regulaminie konkursu. Wszystkie wnioski o przyznanie pomocy podlegają wstępnej ocenie z zakresu spełnienia warunków udzielenia wsparcia i jedynie te z nich, które spełniają ww. warunki poddawane są dalszej ocenie – najpierw formalnej dokonywanej przez pracownika LGD przy pomocy Karty weryfikacji formalnej wniosku/wniosku o powierzenie grantu a następnie ocenie Rady. Ocena każdego wniosku odbywa się w oddzielnych dyskusjach i powierzana jest trzem, nienależącym do jednej grupy interesów, bezstronnym w swej ocenie członkom Rady. Po zakończeniu dyskusji, Radni przystępują do oceny poszczególnych wniosków pod względem ich zgodności z LSR. Tym uznanym za zgodne przydziela się punkty z oceny wniosku zgodnie z kryteriami wyboru. Omawiana ocena dokonywana jest przy pomocy Karty oceny wniosku. Na jej podstawie Rada podejmuje stosowną uchwałę, określając także kwotę przyznanego dofinansowania. Następnie tworzy się listę ocenionych wniosków/grantobiorców, a wnioskodawcom niezwłocznie przekazywana jest informacja o wynikach oceny i prawie do wniesienia odwołania ze wskazaniem terminu i formy jego wniesienia. Również niezwłocznie na stronie internetowej LGD publikowany jest protokół z posiedzenia, a w nim wyniki oceny wniosków/grantobiorców, listę członków Rady biorących udział w ocenie (w tym wykluczonych) oraz rejestr interesów członków Rady.

W przypadku, kiedy wpłynie odwołanie, ponownej oceny grantobiorcy, którego odwołanie dotyczy dokonuje trzech nienależących do tej samej grupy interesów, bezstronnych członków Rady, którzy nie brali udziału w ocenie tego wniosku. O wynikach rozpatrzenia odwołania informuje się wnioskodawcę i opinię publiczną niezwłocznie. Co ważne, zapisy Procedur dopuszczają możliwość oceny i wyboru operacji/grantobiorców również za pomocą elektronicznego-internetowego systemu, przy zachowaniu zasad zachowania bezpieczeństwa danych.

### Sposób organizacji naborów wniosków

Nabory wniosków/konkursy grantowe przeprowadza się zgodnie z obowiązującym prawem oraz na podstawie Regulaminu naboru/konkursu o którym mowa w § 3 obu procedur, regulującego szczegółowo min. termin, miejsce i formę składania wniosków, wzory dokumentów, kryteria wyboru operacji/grantobiorców, informację o możliwości i sposobie złożenia protestu/odwołania oraz sposób podania do publicznej wiadomości wyników naboru/konkursu. Informacja o prowadzonym naborze zamieszczana jest na stronie internetowej LGD oraz na tablicy ogłoszeń w jej siedzibie.

### Sposób rozliczania, monitoringu i kontroli grantów

Powyższe zagadnienia określa szczegółowo Procedura wyboru i oceny grantobiorców. Reguluje ona min. zasady sprawozdawczości, informowania i przeprowadzania spotkań monitorujących (z zasady u każdego grantobiorcy), czy wizyt kontrolnych (gdy zachodzi podejrzenie wykorzystania środków niezgodnie z zawartą umową), które mogą być przeprowadzane zarówno w trakcie realizacji projektu, jak i po złożeniu przez grantobiorcę sprawozdania końcowego z realizacji grantu.

**Zasady ustalania wysokości wsparcia**

Jedną z głównych idei przyświecających realizacji LSR jest pobudzanie zaangażowania społeczności lokalnej do działania na rzecz własnego regionu. Z tego względu w ramach wdrażania LSR nie przewiduje się realizacji projektów przez jednostki sektora finansów publicznych. Postanowiono także o obniżeniu poziomu dofinansowania do 80% dla działań wdrażanych w ramach projektów grantowych. Wsparcie w takiej wysokości spowoduje, że dofinansowane zostanie więcej projektów, a dzięki temu w większym stopniu zaspokojone zostaną oczekiwania lokalnej społeczności związane z rozwiązaniami kluczowych problemów oraz wykorzystywaniem szans rozwojowych obszaru LGD.

Maksymalna kwota dofinansowania dla operacji realizowanych w ramach przedsięwzięć: 2.1.2 *Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego*, 2.1.4 *Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych,* oraz 3.2.1 *Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu* określona została na 20 000,00 zł, zaś na operacje w ramach przedsięwzięcia 3.1.1 *Lokalna Sieć Innowacji* na 10 000,00 zł. Znaczna większość organizacji działających na terenie LGD to małe podmioty działające lokalnie, często realizujące wnioski o podobnych kwotach dofinansowania jak te określone powyżej. Doświadczenie LGD z wdrażania LSR 2007-2013 również dowodzi, iż w ramach działań miękkich chętniej realizowane są operacje z mniejszym budżetem niż maksymalny określony w przepisach prawa dla pojedynczej operacji grantowej, co wynika jak wskazano powyżej z lokalnego zasięgu działania organizacji. Z możliwości ubiegania się o pomoc wyłączono jednostki sektora finansów publicznych, co dodatkowo uzasadnia przyjęte kwoty wsparcia. Większe środki absorbują projekty twarde, co potwierdzają złożone fiszki projektowe, w związku z czym dla operacji realizowanych w ramach przedsięwzięcia 2.1.3 *Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego* określono maksymalną kwotę dofinansowania na poziomie 50 000,00zł.

Konstrukcja budżetu jest odzwierciedleniem wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych (patrz rozdział VII Budżet). Zapotrzebowanie wynikające ze złożonych fiszek na środki z LGD jest dużo wyższe niż planowany budżet, w tym również zapotrzebowanie na działania z zakresu przedsiębiorczości. Mając to na uwadze ograniczono intensywność pomocy na działania związane z rozwojem działalności gospodarczej do 50%. Pozwoli to na dofinansowanie większej liczby przedsiębiorców i stworzenie większej ilości miejsc pracy. Na działania związane z podejmowaniem działalności gospodarczej przeznaczono kwotę 0,5 mln złotych. Kwota wsparcia zaplanowana na przedsięwzięcie *1.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej* określona została na poziomie 50 tys. zł. Jej wysokość jest adekwatna do oczekiwań zgłaszanych przez potencjalnych beneficjentów (również w trakcie naboru fiszek projektowych), a także zgodna z rekomendacją zawartą w Raporcie z ewaluacji LGD, przeprowadzonej w maju 2015 roku, gdzie wskazano, iż badani zwrócili uwagę na fakt, że młodzi przedsiębiorcy potrzebują raczej wsparcia w relatywnie mniejszej kwocie, niż maksymalna określona w przepisach prawa dla przedsięwzięć z zakresu podejmowania działalności gospodarczej. Pozwoli to również na dofinansowanie większej ilości wnioskodawców.

Ostatnią omawianą grupą projektów są operacje z zakresu przedsięwzięcia *2.1.1.* Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej. Choć mieszkańcy terenu LGD już dziś mogą cieszyć się licznymi i sprawnie funkcjonującymi i dobrze wyposażonymi obiektami, to, jak wynika z diagnozy, zaplecze jakim jest infrastruktura turystyczna i rekreacyjna wymaga wciąż nowych inwestycji i modernizacji już istniejących obiektów. Przedsięwzięcia o takim charakterze zazwyczaj są kosztowne i z natury rzeczy nie przynoszą zysków, dlatego na to działanie przeznaczono znaczną część budżetu LSR oraz ustalono poziom intensywności pomocy na 100%.

## Sposób ustanawiania i zmiany kryteriów wyboru

Sposób ustalania kryteriów wyboru operacji oraz grantobiorców i ich zmiany przyjęty został w ramach dwóch bliźniaczych Procedur. Kryteria te przyjmowane są uchwałą Rady na wniosek członków Rady, Zarządu lub Kierownika biura. Wraz z wnioskiem należy załączyć propozycje kryteriów oraz metodologię ich wyliczania, szczegółowy opis objaśniający sposób oceny i przyznawania wag, dodatkowe opisy czy definicje i uzasadnienia wszystkich proponowanych kryteriów. Co ważne, w proces konsultacji włącza się także społeczność lokalną. Informacja o prowadzeniu ww. konsultacji zamieszczana jest na stornie internetowej LGD, a wszelkie zgłaszane uwagi i postulaty gromadzone są przez pracownika biura w zestawienie, które przed podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów, przedstawiane jest Radzie. Informacja o przyjętych kryteriach wyboru wysyłana jest podmiotom uczestniczącym w konsultacjach oraz publikowana jest na stronie internetowej LGD. W tym miejscu podkreślić należy, że taki sposób ustalania i zmiany kryteriów konsultowany był z lokalną społecznością.

Dodatkowo mieszkańcy mogą zgłaszać swoje uwagi i wnioski na bieżąco do pracownika biura LGD odpowiedzialnego za sporządzenie corocznego raportu z monitoringu, którego częścią będą zebrane wnioski mieszkańców na temat kryteriów wyboru. Raport ten przedstawiany będzie następnie Zarządowi. Jeśli raport, o którym mowa zawierał będzie ww. wnioski czy uwagi, będzie to bodźcem do rozpoczęcia przeprowadzenia omawianych Procedur.

## Przyjęte kryteria wyboru

Wpływ na określenie kryteriów miały wymogi stawiane operacjom współfinansowanym z EFRROW. Zgodnie z tymi wytycznymi, premiowane przez LGD powinny być operacje generujące miejsca pracy, innowacyjne, przewidujące zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub klimatu, ukierunkowane na zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych. Realizowane operacje powinny posiadać jedną lub kilka z wymienionych powyżej cech.

Przyjęte kryteria wyboru osadzone są ponadto w diagnozie obszaru. Powiązania pomiędzy elementami diagnozy oraz poszczególnymi kryteriami przedstawia poniższa tabela:

|  |  |
| --- | --- |
| Kryterium wyboru | Element diagnozy obszaru |
| Innowacyjny charakter przedsięwzięcia związanego z tworzeniem miejsc pracy | Konieczne jest premiowa operacji innowacyjnych tworzących stabilne i dobrze płatne miejsca pracy |
| Kompetencje wnioskodawcy (przedsięwzięcie 1.1.1) | Konieczne jest podniesienie kompetencji młodych osób (grupa defaworyzowana) w zakresie przedsiębiorczości. |
| Przewaga rynkowa | Konieczność konkurowania z innymi regionami. Potrzeba wdrażania innowacyjnych operacji |
| Osoba ubiegająca się o wsparcie należy do grupy defaworyzowanej | Osoby młode napotykają szczególne trudności na lokalnym rynku pracy. Ważne jest także wykorzystanie potencjału innowacyjności młodych osób. Konieczne jest ponadto udzielenie wsparcia osobom bezrobotnym, które są bardziej niż pozostali mieszkańcy obszaru LGD zagrożone wykluczeniem społecznym. |
| Wykorzystanie lokalnych zasobów | Obszar dysponuje cennymi i unikatowymi zasobami, które powinny zostać wykorzystane do rozwiązywania lokalnych problemów. |
| Kompetencje osób zatrudnionych | Obserwuje się niedopasowanie kompetencji potencjalnych pracowników (zwłaszcza młodych) do oczekiwań lokalnych pracodawców. Z perspektywy rozwoju obszaru konieczne jest także podnoszenie kompetencji społecznych mieszkańców. |
| Udział przedstawicieli grup defaworyzowanych w działaniach projektowych | Zgodnie z wynikami konsultacji społecznych szczególne wsparcie w ramach wdrażania LSR powinno zostać udzielone osobom należącym do grup defaworyzowanych. |
| Partnerstwo 3 sektorów | Należy rozwijać kapitał społeczny obszaru. Niemożliwe jest proponowanie skutecznych rozwiązań lokalnych partnerów bez zaangażowania przedstawicieli wszystkich sektorów. |
| Innowacyjny charakter przedsięwzięcia (przedsięwzięcia niezwiązane z tworzeniem miejsc pracy) | Obszar LGD cechuje się potencjałem innowacyjności nie tylko w zakresie przedsięwzięć gospodarczych. Aby móc skutecznie konkurować z innymi regionami oraz wykorzystać szanse rozwojowe, konieczne jest wdrażanie innowacji także w innych dziedzinach, zwłaszcza w oparciu o wykorzystanie lokalnych zasobów. |
| Wpływ operacji na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | Cenne zasoby przyrodnicze obszary zostały częściowo zdewastowane w związku z rozwojem przemysłu. Konieczne są działania, które będą temu przeciwdziałać w przyszłości |
| Integracja 3 branż gospodarki | Obserwuje się niedostateczny poziom współpracy pomiędzy przedstawicielami sektora gospodarczego. Wskazane jest podejmowanie inicjatyw budujących kapitał społeczny sektora gospodarczego i angażowanie jego przedstawicieli w rozwiazywanie lokalnych problemów. |
| Zaangażowanie społeczności lokalnej w tym osób młodych | Potencjał innowacyjności na obszarze kryje się nie tylko w wykorzystaniu lokalnych zasobów, ale także w promowaniu oddolnie wypracowanych rozwiązań. Zaangażowanie społeczności poprzez stosowanie przez beneficjentów metod partycypacyjnych sprzyjać będzie także przezwyciężeniu istotnych lokalnych problemów, np. związanych ze stopniem jej integracji. |

Przyjęte kryteria wyboru są powiązane z ustalonymi celami i wskaźnikami LSR. Dzięki temu pozwolą na wybór operacji, które przyczynią się do osiągania określonych w LSR wskaźników produktu i rezultatu. Obrazuje to poniższa tabela.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Cel szczegółowy | Przedsięwzięcie | Wskaźnik produktu | Wskaźnik rezultatu | Kryteria wyboru |
| 1.1. Rozwój przedsiębiorstw | 1.1.1.Podejmowanie działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | Liczba utworzonych miejsc pracy | Projekt jest zgodny z LSR;  Projekt zakłada tworzenie miejsc pracy;  Czas realizacji operacji nie jest dłuższy niż 12 miesięcy;  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Kompetencje wnioskodawcy;  Przewaga rynkowa;  Kompletność wniosku;  Promocja LGD;  Konsultacja wniosku;  Osoba ubiegająca się o wsparcie należy do grupy defaworyzowanej;  Liczba utworzonych miejsc pracy; |
| 1.1.2.Rozwój działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | Projekt jest zgodny z LSR;  Projekt zakłada tworzenie miejsc pracy;  Czas realizacji operacji nie jest dłuższy niż 18 miesięcy;  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Przewaga rynkowa;  Kompletność wniosku;  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Kompetencje osób zatrudnianych;  Promocja LGD;  Konsultacja wniosku;  Preferowana grupa pracowników;  Koszt utworzenia 1 miejsca pracy;  Wkład własny. |
| 2.1. Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD | 2.1.1. Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub kulturalnej | Wzrost liczby osób korzystających z infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub kulturalnej | Projekt jest zgodny z LSR;  Kompletność wniosku;  Czas realizacji projektu;  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Promocja LGD  Wkład własny  Wpływ operacji na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu  Konsultacja wniosku  Miejsce realizacji operacji |
| 2.1.2. Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | Liczba uczestników inicjatyw związanych z zachowaniem dziedzictwa lokalnego | Projekt jest zgodny z LSR;  Czas realizacji operacji nie dłuższy niż 12 miesięcy  Kompletność wniosku;  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Promocja LGD;  Wkład własny;  Konsultacja wniosku  Operacja będzie realizowana w partnerstwie podmiotów z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego;  Przedmiot projektu. |
| 2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii | Wzrost liczby osób odwiedzających zabytki i obiekty | Projekt jest zgodny z LSR;  Czas realizacji operacji nie dłuższy niż 12 miesięcy  Kompletność wniosku;  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Promocja LGD;  Wkład własny;  Konsultacja wniosku;  Operacja będzie realizowana w partnerstwie podmiotów z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego;  Przedmiot projektu. |
| 2.1.4. Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych | Liczba zrealizowanych działań promocyjnych | Liczba odbiorców działań promocyjnych | **Kryteria dotyczące projektu grantowego**  Projekt jest zgodny z LSR;  Czas realizacji operacji nie dłuższy niż 12 miesięcy  Kompletność wniosku;  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Promocja LGD;  Wkład własny;  Konsultacja wniosku;  Operacja będzie realizowana w partnerstwie podmiotów z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego;  Integracja 3 branż gospodarki |
| **Kryteria dotyczące operacji własnej LGD**  Projekt jest zgodny z LSR;  Projekt przewiduje udział środków własnych w wysokości minimum 10%;  Projekt zakłada wydawnictwa dotyczące całości obszaru LGD, a wnioskodawca ma udokumentowane doświadczenie w wydaniu przewodnika turystycznego i mapy w tym dotyczących terenu LGD;  Wkład własny; Projekt odpowiada na problem zdiagnozowany w LSR; Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Kompletność wniosku;  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Operacja będzie realizowana w partnerstwie podmiotów z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego |
| 3.1. Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej i pobudzanie współpracy na obszarze LGD | 3.1.1 Lokalna sieć innowacji | Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje, w tym liczba operacji polegających na wypracowaniu innowacyjnych rozwiązań z udziałem osób do 35 roku życia | Liczba mieszkańców obszaru LGD, którzy podnieśli kompetencje | Projekt jest zgodny z LSR;  Czas realizacji operacji nie dłuższy niż 4 miesiące  Innowacyjny charakter przedsięwzięcia;  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Kompletność wniosku;  Operacja będzie realizowana w partnerstwie podmiotów z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego;  Promocja LGD;  Wkład własny;  Konsultacja wniosku;  Zaangażowanie społeczności lokalnej w tym osób młodych |
| 3.2.1. Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu | Liczba wdrożonych innowacyjnych rozwiązań | Liczba mieszkańców obszaru LGD zaangażowanych w operacje mające na celu rozwiązanie lokalnych problemów | Projekt jest zgodny z LSR;  Czas realizacji operacji/projektu  Wykorzystanie lokalnych zasobów;  Kompletność wniosku;  Operacja będzie realizowana w partnerstwie podmiotów z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego;  Promocja LGD;  Wkład własny;  Konsultacja wniosku;  Zaangażowanie społeczności lokalnej w tym osób młodych  Przedmiot projektu  Wpływ operacji na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu |

Przyjęte kryteria ilościowe są mierzalne, a kryteria jakościowe posiadają opis podejścia do ich oceny. Szczegółowe dane na ten temat umieszczone są w poniższej tabeli.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryterium | Dodatkowe opisy/ definicje kryteriów | Sposób pomiaru kryterium/ opis oceny kryteriów jakościowych | Zasady przyznawania punktów |
| Projekt jest zgodny z LSR | Projekt uznany może być za zgodny z LSR jeśli jest zgodny z jednym celem ogólnym, jednym celem szczegółowym jednym przedsięwzięciem, a także realizuje wskaźniki dla nich określone. | Projekt musi być zgodny z celem ogólnym, przypisanym do niego celem szczegółowym, wynikającym z niego przedsięwzięciem, a także realizować wskaźniki przypisane do tego przedsięwzięcia. Oceniający weryfikuje czy realizacja wniosku doprowadzi do osiągnięcia wskaźników zapisanych w LSR | Jest to kryterium dostępowe dla wszystkich operacji. Jego niespełnienie skutkuje wyłączeniem wniosku z procesu dalszej oceny |
| Tworzenie miejsc pracy | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia i uwzględnione w biznesplanie | Weryfikacja czy wniosek o udzielenie wsparcia w zakresie podjęcia bądź rozwijania działalności gospodarczej zakłada utworzenie miejsc pracy | Jest to kryterium dostępowe dla operacji związanych z podejmowaniem bądź rozwojem działalności gospodarczej. Jego niespełnienie skutkuje wyłączeniem wniosku z procesu dalszej oceny |
| Czas realizacji operacji nie jest dłuższy niż 12 miesięcy | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia | Czas realizacji operacji określa się od momentu podpisania umowy przez wnioskodawcę w przypadku realizacji przedsięwzięcia 1.1.1 lub przez grantobiorcę w przypadku realizacji przedsięwzięć 2.1.2, 2.1.3 i 2.1.4 do dnia złożenia wniosku o płatność lub sprawozdania z realizacji projektu. | Jest to kryterium dostępowe dla operacji realizowanych w ramach przedsięwzięć 1.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4. Jego niespełnienie skutkuje wyłączeniem wniosku z procesu dalszej oceny |
| Czas realizacji operacji nie jest dłuższy niż 18 miesięcy | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia | Czas realizacji operacji określa się od momentu podpisania umowy przez wnioskodawcę w do dnia złożenia wniosku o płatność. | Jest to kryterium dostępowe dla operacji realizowanych w ramach przedsięwzięć 1.1.2, 2.1.1. Jego niespełnienie skutkuje wyłączeniem wniosku z procesu dalszej oceny |
|  |  |  |  |
| Projekt przewiduje udział środków własnych w wysokości minimum 10% | Potrzebne dane powinny wynikać z wniosku o udzielenie wsparcia | Wkład własny wynosi minimum 10% całkowitej wartości projektu. Przykład: całkowita wartość projektu wynosi 10 000 zł – minimalny wkład własny = 10 000 x 10% = 1 000 zł. Jeżeli dane o wkładzie własnym nie wynikają bezpośrednio z wniosku o udzielenie wsparcia należy uznać, że kryterium nie jest spełnione. | Jest to kryterium dostępowe dla operacji realizowanych w ramach przedsięwzięcia 2.1.4 w zakresie operacji własnych LGD. Jego niespełnienie skutkuje wyłączeniem wniosku z procesu dalszej oceny |
| Czas realizacji operacji nie jest dłuższy niż 4 miesiące | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia | Czas realizacji operacji określa się od momentu podpisania umowy przez grantobiorcę w do dnia złożenia sprawozdania. | Jest to kryterium dostępowe dla operacji realizowanych w ramach przedsięwzięć 3.1.1. Jego niespełnienie skutkuje wyłączeniem wniosku z procesu dalszej oceny |
| Osoba ubiegająca się o wsparcie należy do grupy defaworyzowanej | Oceniany jest wiek wnioskodawcy w momencie składania wniosku lub posiadanie przez wnioskodawcę statusu osoby bezrobotnej | Wiek wnioskodawcy  Wiek powinien być udokumentowany poprzez załączenie do wniosku potwierdzonej na zgodność z oryginałem kserokopii dokumentu potwierdzającego datę urodzenia (np. dowód osobisty, paszport).  Posiadanie statusu osoby bezrobotnej  Sytuacja na rynku pracy powinna zostać udokumentowana poprzez załączenie do wniosku zaświadczenie o statusie osoby bezrobotnej. | 6 pkt – osoba w wieku 35 lat lub młodsza lub osoba bezrobotna  0 pkt – osoba powyżej 35 roku życia (mająca 36 lat lub starsza) lub osoba niebędąca zarejestrowana jako bezrobotna |
| Kompetencje osób zatrudnianych | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia | Wniosek zakłada rozwój działalności gospodarczej, a także przeszkolenie zapewniające podniesienie kompetencji osoby zatrudnianej. | 3 pkt - operacja/projekt przewiduje podniesienie kompetencji osoby zatrudnianej  0 pkt - operacja/projekt nie przewiduje podniesienia kompetencji osoby zatrudnianej |
| Liczba utworzonych miejsc pracy | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia i uwzględnione w biznesplanie | Weryfikacja liczby miejsc pracy, które zostaną utworzone w skutek realizacji operacji | 4 pkt – Projekt zakłada utworzenie więcej niż jednego miejsca pracy  2 pkt – Projekt zakłada utworzenie jednego miejsca pracy |
| Koszt utworzenia 1 miejsca pracy | Premiowane będą operacje, w których koszt utworzenia jednego miejsca pracy nie przekracza 100 tys. zł.  Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia i uwzględnione w biznesplanie. | Weryfikacja liczby miejsc pracy, które zostaną utworzone w skutek realizacji operacji oraz weryfikacja wnioskowanej kwoty wsparcia.  Weryfikacja limitu kosztów utworzenia 1 miejsca pracy w danym przedsięwzięciu.  Obliczany jest iloraz kwoty wsparcia i liczby utworzonych miejsc pracy. | 5 pkt - koszt utworzenia jednego miejsca pracy nie jest większy niż 100 tys. zł;  3 pkt - koszt utworzenia jednego miejsca pracy jest większy niż 100 tys. zł i nie większy niż 150 tys. zł – 2 pkt;  0 pkt - koszt utworzenia jednego miejsca pracy jest większy niż 150 tys. zł. |
| Kompetencje wnioskodawcy | Posiadanie odpowiednich kompetencji w przypadku operacji dotyczących podejmowania działalności gospodarczej rozumiane jest jako potwierdzenie udziału wnioskodawcy w szkoleniu przeprowadzonym w ramach operacji własnej LGD. | Załączenie do wniosku o udzielenie wsparcia potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii dokumentu zaświadczającego o udziale w szkoleniu.  Szkolenie dotyczące zakładania działalności gospodarczej zostanie zorganizowane przez wyłonionego w konkursie beneficjenta lub LGD w okresie poprzedzającym pierwszy nabór wniosków o udzielenie wsparcie w zakresie przedsięwzięć przypisanych do przedsięwzięcia 1.1.1 | 6 – załączony został dokument potwierdzający udział w szkoleniu  0 pkt – brak dokumentu potwierdzającego udział w szkoleniu |
| Innowacyjny charakter przedsięwzięcia (przedsięwzięcia niezwiązane z tworzeniem miejsc pracy) | Przedsięwzięcia mogą zostać uznane za innowacyjne pod warunkiem, że są odpowiedzią na istotny lokalny problem, wykorzystują lokalne zasoby oraz są przygotowywane bądź realizowane z zastosowaniem metod partycypacyjnych. Metoda partycypacyjna to metoda włączająca przedstawicieli społeczności w tworzenie i/ lub rozwiązywanie lokalnych problemów, np. różnego rodzaju metody prowadzenia konsultacji społecznych. Lokalne problemy to zjawiska zdiagnozowane na etapie tworzenia LSR (Rozdział II).  Metoda partycypacyjna może być zastosowana na etapie przygotowania projektu, to jest w czasie przygotowania wniosku o wsparcie, przed jego złożeniem. Wniosek może także przewidywać zastosowanie metody partycypacyjnej w czasie realizacji projektu. | Weryfikacja opisu projektu. Mając na uwadze definicję innowacyjności punkty w tym kryterium mogą być przyznane pod warunkiem przyznania punktów za w kryterium dotyczącym wykorzystania lokalnych zasobów. Opis powinien wskazywać lokalny problem, sposób jego rozwiązania z wykorzystaniem lokalnych zasobów, a także zawierać uzasadnienie partycypacyjnego charakteru zastosowanych metod.  W przypadku stosowania metod partycypacyjnych na etapie przygotowania projektu należy wskazać w jaki sposób wpłynęło to jego ostateczny kształt, to znaczy które jego elementy zostały wypracowane z udziałem społeczności.  W przypadku stosowania metod partycypacyjnych w czasie realizacji projektu należy powiązać ich zastosowanie z logiką projektową, tzn. należy wykazać, że udział społeczności będzie miał istotny wpływ na realizację projektu i charakter uzyskanych efektów.  Jeśli projekt przewiduje stosowanie metod partycypacyjnych zarówno na etapie przygotowania jak również realizacji projektu, to powinny to być różne metody. Stosowanie takiej samej metody, np. przeprowadzenie badania ankietowego zarówno na etapie przygotowania, jak i realizacji projektu będzie zaliczane jako zastosowanie 1 metody. | 6 pkt - we wniosku znajduje się opis innowacyjności z zastosowaniem 3 metod partycypacyjnych;  4 pkt - we wniosku znajduje się opis innowacyjności z zastosowaniem 2 metod partycypacyjnych – 4 pkt;  2 pkt - we wniosku znajduje się opis innowacyjności z zastosowaniem 1 metody partycypacyjnej;  0 pkt - brak opisu innowacyjnego charakteru przedsięwzięcia lub opis nie jest wyczerpujący. |
| Wykorzystanie lokalnych zasobów | Lokalne zasoby – mogą mieć charakter materialny (zasoby przyrodnicze, infrastrukturalne, ludzkie) lub niematerialny (tradycje, historia).  Wykorzystanie lokalnych zasobów rozumiane jest jako użycie ich do rozwiązania lokalnych problemów, które zostały zdiagnozowane na etapie tworzenia LSR. (Rozdział II). | Opis projektu powinien wprost opisywać sposób wykorzystania lokalnego zasobu. W szczególności opis powinien zawierać:   * wskazanie zasobu/ ów, który/e zostanie/ą wykorzystany/e w czasie realizacji operacji * rozwiązania problemu ujętego w diagnozie obszaru zawartej w LSR, w którym zasób/y zostanie/ą wykorzystany/e * opis oczekiwanych efektów wdrożenia rozwiązania, które nie zaistniałyby bez wykorzystania lokalnego zasobu   Zagadnienia te można przedstawić np. w postaci tabeli.  Niedopuszczalne jest by oceniający sami dokonywali identyfikacji zasobów, które zostały wykorzystane. Jeżeli wnioskodawca nie zawrze opisu wykorzystania zasobów, to punkty w tym kryterium nie zostaną przyznane. | Pierwsza wartość punktowa dotyczy przedsięwzięcia 1.1.2 oraz 1.2.2 druga pozostałych przedsięwzięć  3, 5 pkt – opis wykorzystania 3 lokalnych zasobów  2, 3 pkt – opis wykorzystania 2 lokalnych zasobów  1, 1 pkt – opis wykorzystania 1 lokalnego zasobu  0, 0 pkt – brak opisu wykorzystania lokalnych zasobów |
| Innowacyjny charakter przedsięwzięcia związanego z tworzeniem miejsc pracy | O innowacyjnym charakterze operacji świadczy wdrożenie:   * nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, * nowej metody marketingowej * nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem.   Produkt, proces, metoda marketingowa lub metoda organizacyjna muszą być nowe lub znacząco udoskonalone. Za nowatorskie uznane będą zatem produkty, procesy i metody, które dana firma opracowała jako pierwsza oraz te, które zostały przyswojone od innych firm lub podmiotów. | Kryterium stosowane w operacjach związanych z podejmowaniem bądź rozwojem działalności gospodarczej.  Uzyskanie punktów w tym kryterium możliwe będzie jedynie w sytuacji, gdy wnioskodawca w wyczerpujący i przekonujący sposób wykaże innowacyjny charakter wdrażanego produktu, procesu lub metody. Jeżeli opis tego aspektu nie zostanie zawarty we wniosku, punkty w tym kryterium nie będą przyznawane. Za wyczerpujący uznany opis, który wykaże nowatorski charakter wdrażanego produktu, procesu lub metody w porównaniu z innymi dostępnymi na rynku rozwiązaniami. | Pierwsza wartość punktowa dotyczy przedsięwzięcia 1.1.1 druga przedsięwzięcia 1.1.2  6, 5 pkt - we wniosku znajduje się wyczerpujący opis 3 innowacyjnych rozwiązań  4, 3 pkt - we wniosku znajduje się wyczerpujący opis 2 innowacyjnych rozwiązań  2, 1 pkt – we wniosku znajduje się wyczerpujący opis 1 innowacyjnego rozwiązania  0 pkt – brak opisu innowacyjnego charakteru przedsięwzięcia lub opis nie jest wyczerpujący  6 pkt to maksymalna liczba punktów, jakie można zdobyć w tym kryterium w przedsięwzięciu 1.1.1. oraz 5 pkt w przedsięwzięciu 1.1.2 |
| Przewaga rynkowa | W wyniku realizacji operacji wdrożone zostaną rozwiązania (produkty, procesy, metody marketingowe lub organizacyjne):   * zapewniające przedsiębiorstwom skuteczne konkurowanie z innymi podmiotami obecnymi na danym rynku * tworzące nowe rynki poprzez wprowadzenie nieznanych wcześniej produktów i/ lub sprzedaż produktów nowym grupom klientów | Kryterium stosowane w operacjach związanych z podejmowaniem bądź rozwojem działalności gospodarczej.  Uzyskanie punktów w tym kryterium możliwe będzie jedynie w sytuacji:   * gdy wnioskodawca w wyczerpujący i przekonujący sposób opisze istniejący rynek danego produktu i wyjaśni w jaki sposób wdrożone rozwiązanie pozwoli na uzyskanie przewagi rynkowej   lub   * gdy wnioskodawca w wyczerpujący i przekonujący sposób wykaże, że wprowadzenie nowego produktu, procesu lub metody doprowadzi do powstania nowego rynku. | 4 pkt - wniosek zawiera analizę (istniejącego rynku lub opis nowego rynku) wskazującą na uzyskanie przewagi rynkowej dzięki wdrożeniu nowego produktu, procesu bądź metody  0 pkt – wniosek nie zawiera analizy (istniejącego rynku lub opisu nowego rynku) wskazującej na uzyskanie przewagi rynkowej dzięki wdrożeniu nowego produktu, procesu bądź metody |
| Udział przedstawicieli grup defaworyzowanych w działaniach projektowych | Grupy defaworyzowane – mieszkańcy obszaru LGD w wieku 35 lat lub młodsi oraz osoby bezrobotne  Udział w działaniach projektowych rozumie się jako znalezienie się w grupie beneficjentów ostatecznych, tzn. osób, które będą uczestnikami szkolenia. | Wnioskodawca zobowiązany jest opisać sposób naboru uczestników szkolenia zapewniający pierwszeństwo osobom z grup defaworyzowanych, a także uwzględnić we wskaźnikach projektu przeszkolenie zakładanej liczby osób z grup defaworyzowanych. Brak opisu sposobu naboru zapewniającego pierwszeństwo osobom z grup defaworyzowanych lub brak uwzględnienia we wskaźnikach zakładanej liczby przeszkolonych osób z tej grupy skutkować będzie przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | 6 pkt - w działaniach projektowych udział weźmie powyżej 50% przedstawicieli grup defaworyzowanych – 6 pkt  3 pkt w działaniach projektowych udział weźmie do 50 % przedstawicieli grup defaworyzowanych – 3 pkt  0 pkt - w działaniach projektowych nie wezmą udziału przedstawiciele grup defaworyzowanych – 0 pkt |
| Zaangażowanie społeczności lokalnej w tym osób młodych | Młode osoby– mieszkańcy obszaru LGD w wieku 35 lat lub młodsi.  Udział w działaniach projektowych rozumie się jako:   * bezpośrednie realizowanie działań projektowych np. organizacja wydarzenia, napisanie tekstu publikacji itp. * Znalezienie się w grupie beneficjentów ostatecznych, tzn. osób, które będą odbiorcą efektów działań projektowych, np. uczestnicy szkolenia, warsztatu itp. | Wnioskodawca zobowiązany jest opisać sposób weryfikacji osób biorących udział w działaniach projektowych, którzy zgłoszeni zostaną jako przedstawiciele grupy defaworyzowanej, a także uwzględnić we wskaźnikach projektu deklarowaną liczbę uczestników projektu w tym przedstawicieli grupy defaworyzowanej, dzięki czemu przyznane zostaną punkty w tym kryterium. | 6 pkt - projekt zakłada udział minimum 15 mieszkańców obszaru LGD należących do grupy defaworyzowanej (osoby do 35 r.ż.);  4 pkt - projekt zakłada udział minimum 15 mieszkańców obszaru LGD, w tym co najmniej 8 osób należących do grupy defaworyzowanej (osoby do 35 r.ż.);  2 pkt - projekt zakłada udział minimum 15 mieszkańców obszaru LGD;  0 pkt - projekt nie zakłada udziału minimum 15 mieszkańców obszaru LGD. |
| Integracja 3 branż gospodarki | Przez integrację rozumie się podejmowanie wspólnych działań na rzecz rozwiązania lokalnego problemu. W szczególności dotyczyć będzie to promocji obszaru LGD.  Branże gospodarki są definiowane zgodnie z klasyfikacją ekonomiczną gospodarki narodowej stosowaną przez Główny Urząd Statystyczny. | Premiowane będą działania promocyjne:   * Realizowane wspólnie przez podmioty z 3 branż gospodarki   i/ lub   * Obejmujące produktu (wyroby lub usługi) wytwarzane przez podmioty z 3 branż gospodarki. | 3 pkt – wskazano podmioty z 3 branż gospodarki, które podejmą wspólne działania na rzecz rozwiązania lokalnego problemu  0 pkt – nie wskazano podmiotów z 3 branż gospodarki, które podejmą wspólne działania na rzecz rozwiązania lokalnego problemu |
| Preferowana grupa pracowników | Potrzebne dane powinny być zawarte we wniosku o udzielenie wsparcia | Premiowane będą wnioski, w których planuje się zatrudnienie osób należących do co najmniej jednej z grup defaworyzowanych | 3 pkt - operacja/projekt przewiduje zatrudnienie dla osób z grup defaworyzowanych (młodych poniżej 35 roku życia i/ lub osób posiadających status bezrobotnego)  0 pkt - operacja/projekt nie przewiduje zatrudnienie dla osób z grup defaworyzowanych (młodych poniżej 35 roku życia i/ lub osób posiadających status bezrobotnego) |
| Wkład własny  (dotyczy przedsięwzięć 1.1.2, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 3.1.1 oraz 3.2.1 | Premiowane będą wnioski, które zakładają wyższy wkład własny niż określony w LSR dla danego przedsięwzięcia | Intensywność wsparcia dla poszczególnych przedsięwzięć określona została w LSR. Przykład: całkowita wartość projektu wynosi 20 000 zł. Intensywność wsparcia określona została na 80% tj. w omawianym przypadku wyniesie 16 000 zł czyli minimalny wkład własny wynosi 4 000 zł. 10% wkładu własnego wynosi 400 zł. Operacji przyznane będzie 6 pkt jeśli wartość wkładu własnego wyniesie minimum 4000 + 400 = 4400 zł. 4 pkt wniosek otrzyma jeśli wartość wkładu własnego wyniesie więcej niż 5% tj. 4000 + 200,01 i nie więcej niż 10% tj. 4399,99 zł  2 pkt wniosek otrzyma jeśli wartość wkładu własnego wyniesie do 5% powyżej 4 000 zł tj. min. 4000,01 i maksimum 4200,00 zł.  0 pkt wniosek otrzyma jeśli wkład własny wyniesie 4000,00 zł. | Pierwsza wartość punktowa dotyczy przedsięwzięć 1.1.2, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, druga dotyczy przedsięwzięć 3.1.1 oraz 3.2.1  6, 4 pkt - wkład własny wnioskodawcy jest większy o 10% lub więcej niż minimalny wkład własny określony w LSR;  4, 3 pkt - wkład własny wnioskodawcy jest większy niż 5% i nie większy niż 10% niż minimalny wkład własny określony w LSR;  2, 2 pkt - wkład własny wnioskodawcy jest większy niż minimalny wkład własny określony w LSR o maksymalnie 5%;  0, 0 pkt - wkład własny wnioskodawcy jest równy minimalnemu wkładowi własnemu określonemu w LSR. |
| Wkład własny  (dotyczy przedsięwzięcia 1.2.2) | Premiowane będą wnioski, które zakładają wyższy wkład własny niż określony w LSR dla danego przedsięwzięcia | Wkład własny wynosi minimum 10% całkowitej wartości projektu. Przykład: koszt całkowity operacji wynosi 10 000,00 zł. Wnioskodawca otrzyma 0 pkt jeśli wkład własny wyniesie 10 000 x 10% = 1 000 zł. Wnioskodawca otrzyma 3 pkt jeśli wkład własny wyniesie więcej niż 10% tj. minimum 1000,01 i nie więcej niż 20% tj. 1999,99 zł. Wnioskodawca otrzyma 6 pkt jeśli wkład własny wyniesie min. 20% tj. 2000,00 zł lub więcej. | 6 pkt – wynosi 20% lub więcej kosztów całkowitych projektu  3 pkt - wynosi więcej niż 10% i nie więcej niż 20% kosztów całkowitych projektu  0 pkt – wkład własny wynosi 10% kosztów całkowitych projektu |
| Wkład własny  (dotyczy przedsięwzięcia 2.1.2) | Premiowane będą wnioski, które zakładają wkład własny w realizacji projektu. Im wyższy wkład własny tym więcej punktów może wnioskodawca uzyskać w tym kryterium. | Wkład własny nie jest wymagany w tym przedsięwzięciu jednak premiowane będą wnioski, które wkład własny przewidują. Przykład: całkowita wartość projektu wynosi 100 000,00 zł, 2 pkt uzyska wniosek, który przewiduje wkład własny do 5% kosztów całkowitych, a więc min. 0,01 zł i max 5000,00 zł, 4 pkt uzyska wniosek, którego wkład własny wyniesie 5000,01 i nie więcej niż 10000,00 zł, 6 pkt uzyska wniosek, którego wkład własny będzie wyższy niż 10000,00 zł. | 6 pkt - wkład własny wnioskodawcy jest większy niż 10% kosztów całkowitych projektu;  4 pkt - wkład własny wnioskodawcy powyżej 5% do 10% kosztów całkowitych projektu;  2 pkt - wkład własny wnioskodawcy wynosi do 5% kosztów całkowitych projektu;  0 pkt - brak wkładu własnego - 0 pkt |
| Promocja LGD | Premiowane będą wnioski, które zakładają działania informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD | Wnioskodawca zobowiązany jest zaplanować i opisać we wniosku o przyznanie pomocy działania informujące o wsparciu uzyskanym z LGD. Brak opisu skutkuje przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | Pierwsza wartość punktowa dotyczy przedsięwzięcia 3.1.1, druga dotyczy pozostałych przedsięwzięć  5, 4 pkt. - we wniosku o przyznanie pomocy zaplanowano i opisano więcej niż jedno działanie informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR  3, 2 pkt. - we wniosku o przyznanie pomocy zaplanowano i opisano minimum jedno działanie informujące o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR;  0, 0 pkt. - we wniosku o przyznanie pomocy nie zaplanowano lub nie opisano działań informujących o przyznaniu wsparcia przez LGD w ramach LSR - 0 pkt; |
| Konsultacja wniosku | Premiowane będą wnioski, które minimum 1 dzień przed złożeniem poddane zostaną konsultacji z doradcą LGD | Konsultacji należy poddać projekt wniosku planowany do złożenia. Doradca taką konsultację odnotowuje na karcie doradztwa, na której zamieszcza się min. datę konsultacji i na tej podstawie przyznawane są punkty w tym kryterium. Dopuszczalne jest przesłanie wniosku w formie elektronicznej, taką konsultację również umieszcza się na karcie doradztwa. | 4 pkt - wnioskodawca przed złożeniem wniosku poddał go konsultacjom z doradcą LGD;  0 pkt - wnioskodawca przed złożeniem wniosku nie poddał go konsultacjom z doradcą LGD. |
| Kompletność wniosku | Sprawdzeniu podlega liczba wypełnionych pól i dołączonych do wniosku załączników | Za wniosek kompletny uznaje się wniosek, który ma wypełnione wszystkie niezbędne pola i załączono do niego wszystkie niezbędne załączniki. Za wniosek częściowo niekompletny uznaje się wniosek, w którym brakuje nie więcej niż 10 elementów tj. łączna liczba niewypełnionych pól i niedołączonych załączników wynosi maksymalnie 10. Za wniosek niekompletny uznaje się wniosek, w którym brakuje więcej niż 10 elementów tj. łączna liczba niewypełnionych pól i niedołączonych załączników wynosi więcej niż 10 | Pierwsza wartość punktowa dotyczy przedsięwzięć 1.1.1, 2.1.3 i 2.1.4, druga dotyczy pozostałych przedsięwzięć  6, 4 pkt - wniosek jest kompletny;  3, 2 pkt - wniosek jest częściowo niekompletny  0, 0 pkt - wniosek jest niekompletny. |
| Czas realizacji projektu (dotyczy przedsięwzięcia 1.2.2) | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia | Czas realizacji operacji określa się od momentu podpisania umowy przez wnioskodawcę w do dnia złożenia wniosku o płatność. | 6 pkt - do dwóch miesięcy;  3 pkt - od 2 do 4 miesięcy;  0 pkt - powyżej 4 miesięcy. |
| Czas realizacji projektu (dotyczy przedsięwzięcia 2.1.1) | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia | Czas realizacji operacji określa się od momentu podpisania umowy przez wnioskodawcę w do dnia złożenia wniosku o płatność. | 5 pkt - mniej niż 15 miesięcy;  3 pkt - od 15 miesięcy do 18 miesięcy;  1 pkt - powyżej 18 miesięcy. |
| Czas realizacji projektu (dotyczy przedsięwzięcia 3.2.1) | Potrzebne dane powinny być podane we wniosku o udzielenie wsparcia | Czas realizacji operacji określa się od momentu podpisania umowy przez wnioskodawcę w do dnia złożenia wniosku o płatność. | 4 pkt - do 4 miesięcy;  2 pkt powyżej 4 miesięcy do 7 miesięcy;  0 pkt - powyżej 7 miesięcy. |
| Operacja będzie realizowana w partnerstwie podmiotów z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego. | Jako partnerstwo rozumie się jakiekolwiek działania na rzecz realizacji projektu np.: wsparcie rzeczowe, finansowe, działania promocyjne itp. | Potrzebne dane powinny wynikać z wniosku o udzielenie wsparcia, a także z załączonych porozumień na rzecz realizacji wniosku. Brak dołączonych porozumień podpisanych przez osoby upoważnione skutkuje przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | 6 pkt - operacja realizowana będzie w partnerstwie trzech w/w sektorów  4 pkt - operacja realizowana będzie w partnerstwie dwóch w/w sektorów  2 pkt - operacja realizowana będzie w partnerstwie jednego w/w sektora;  0 pkt - operacja nie będzie realizowana w partnerstwie. |
| Projekt odpowiada na problem zdiagnozowany w LSR | Należy wskazać problem wskazany w rozdziale poświęconym diagnozie obszaru LGD i opisać sposób jego rozwiązania dzięki realizacji projektu | Potrzebne dane powinny zostać zawarte we wniosku o udzielenie wsparcia. Brak informacji na ten temat skutkuje przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | 3 pkt - wnioskodawca wskazał problem i sposób jego rozwiązania dzięki realizacji projektu  2 pkt - wnioskodawca wskazał problem ale nie opisał sposobu rozwiązania projektu  0 pkt - wnioskodawca nie wskazał problemu |
| Wpływ operacji na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu | We wniosku należy wskazać jaka jego część będzie wpływała na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałanie zmianom klimatu i jaki będzie koszt realizacji tej części projektu. | Potrzebne dane powinny zostać zawarte we wniosku o udzielenie wsparcia. Brak informacji na ten temat skutkuje przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | Pierwsza wartość punktowa dotyczy przedsięwzięcia 2.1.1 druga dotyczy przedsięwzięcia 3.2.1  5, 3 pkt - w budżecie operacji zaplanowano więcej niż 20% kosztów całkowitych na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu;  3, 2 pkt - w budżecie operacji zaplanowano więcej niż 10% i nie więcej niż 20% kosztów całkowitych na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu;  2, 1 pkt - w budżecie operacji zaplanowano nie więcej niż 10% kosztów całkowitych na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu;  0, 0 pkt - w budżecie nie zaplanowano kosztów na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/lub przeciwdziałające zmianom klimatu. |
| Miejsce realizacji operacji | Liczba mieszkańców określona winna zostać na ostatni dzień roku poprzedzającego rok złożenia wniosku. | Niezbędne dane należy zawrzeć we wniosku o udzielenie wsparcia wraz ze wskazaniem źródła pochodzenia tych danych. Brak informacji na ten temat skutkuje przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | 1 pkt - Operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców;  0 pkt - operacja realizowana będzie w miejscowości zamieszkałej przez 5 tys. lub więcej mieszkańców. |
| Przedmiot projektu | Projekt jest odpowiedzią na problemy zdiagnozowane podczas realizacji projektu w ramach przedsięwzięcia „Lokalna sieć innowacji”, a ich rozwiązanie nastąpi za pomocą sposobów tam określonych. | Niezbędne dane należy zawrzeć we wniosku o udzielenie wsparcia. Brak informacji na ten temat skutkuje przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | Pierwsza wartość punktowa dotyczy przedsięwzięcia 2.1.2 druga dotyczy przedsięwzięcia 3.2.1  3, 2 pkt - realizacja projektu jest wynikiem rozwiązań wypracowanych podczas projektu realizowanego w ramach przedsięwzięcia „Lokalna sieć innowacji”;  0, 0 pkt. - realizacja projektu nie jest wynikiem rozwiązań wypracowanych podczas projektu realizowanego w ramach przedsięwzięcia „Lokalna sieć innowacji”. |
| Liczba elementów dziedzictwa lokalnego objętych działaniami projektowymi | Należy wskazać jakie elementy lokalnego dziedzictwa objęte zostaną działaniami projektowymi | Niezbędne dane należy zawrzeć we wniosku o udzielenie wsparcia. Brak informacji na ten temat skutkuje przyznaniem minimalnej liczby punktów w tym kryterium. | 6 pkt - projekt obejmie swym działaniem więcej niż 4 elementy dziedzictwa lokalnego;  4 pkt - projekt obejmie swym działaniem do 3 do 4 elementów dziedzictwa lokalnego;  2 pkt - projekt obejmie swym działaniem od 1 do 2 elementów dziedzictwa lokalnego. |

## Definicja innowacyjności i sposób jej uwzględnienia w kryteriach wyboru

LGD „Perły Czarnej Nidy” dostrzega, jak ważne w rozwoju regionu jest zastosowanie innowacyjnych pomysłów i rozwiązań, dlatego oczekuje się, że zarówno funkcjonowanie LGD, jak i planowane do realizacji przez wnioskodawców projekty powinny zawierać elementy innowacyjne.

W celu zapewnienia możliwości oceny innowacyjności, opracowane zostały dwie definicje (odpowiednio dla operacji realizowanych w ramach celu ogólnego I oraz celu ogólnego II i III) w brzmieniu:

1. Za innowacyjne uznaje się operacje polegające na:

wdrożeniu nowego lub znacząco udoskonalonego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu,

- nowej metody marketingowej,

- nowej metody organizacyjnej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem;

2. Przedsięwzięcia mogą zostać uznane za innowacyjne pod warunkiem, że są odpowiedzią na istotny lokalny problem oraz:

- wykorzystują lokalne zasoby,

- są przygotowywane bądź realizowane z zastosowaniem metod partycypacyjnych.

Innowacyjność jest oczekiwaną cechą większości przedsięwzięć zaplanowanych do realizacji w ramach LSR, dlatego kryteria oceniające projekty pod jej kątem ustalone zostały dla większości operacji.

# Rozdział VII Plan działania

W rozdziale V wykazano, że w ramach LSR realizowane będą trzy cele ogólne, siedem celów szczegółowych i czternaście przedsięwzięć. Realizację trzech przedsięwzięć zaplanowano poprzez konkurs, pięć poprzez projekty grantowe, w tym jednego również poprzez operację własną, dwóch poprzez projekty współpracy, dwóch poprzez koszty bieżące i dwóch poprzez aktywizację. Logika realizacji LSR zakłada od początku wdrażania LSR realizację działania 19.4 *Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji.* W matrycy logicznej działanie to odzwierciedlają cele szczegółowe 3.3 i 3.4. oraz przedsięwzięcie 1.2.2. Konieczne jest przeszkolenie zespołu odpowiedzialnego za realizację LSR, by zapewnić sprawne jej wdrażanie (przedsięwzięcia 3.3.1). Od początku do końca wdrażania prowadzone będzie doradztwo indywidualne w biurze (przedsięwzięcie 3.3.2) oraz różne działania informacyjne, co odzwierciedlone zostało w rozdziale IX Plan komunikacji. Sprawna realizacja LSR oraz aktywizacja społeczności lokalnej wymagają oczywiście prowadzenia biura stowarzyszenia, a także zatrudnienia odpowiedniej kadry.

W ramach naboru fiszek projektowych będącym jednym z etapów budowania LSR zebrano ponad 80 propozycji operacji. Ponad 90% potencjalnych beneficjentów, którzy wzięli udział w tym etapie konsultacji społecznych wyraziło przy tym chęć realizowania operacji w latach 2016-2018. Mając to na uwadze zdecydowano o wdrożeniu większości przedsięwzięć w początkowych okresach realizacji LSR, co odzwierciedla Plan działania będący załącznikiem do LSR. Jako jedne z pierwszych wdrożone zostaną działania realizujące cel ogólny 1. Logika realizacji LSR zakłada na początku przeprowadzenie szkolenia dla osób zakładających działalność gospodarczą w ramach przedsięwzięcia 1.2.2. realizowanego w ramach aktywizacji. Osoby, które wezmą w nim udział, złożą wnioski o udzieleni wsparcia w ramach realizacji LSR w ogłoszonym następnie konkursie z zakresu podejmowania działalności gospodarczej (przedsięwzięcie 1.1.1). Jako pierwszy przeprowadzony zostanie konkurs na rozwijanie działalności (przedsięwzięcie 1.1.2). *Rozwój działalności gospodarczej*, a także duże projekty inwestycyjne w ramach przedsięwzięcia 2.1.1, wynika to z faktu, że realizacja na początku dużych projektów wpłynie pozytywnie na płynność finansową LGD. Konkurs na przedsięwzięcie 2.1.1 planuje się ogłosić po raz drugi w takim okresie by realizacja przypadła na lata 2019-2021.

Podobną logikę zastosowano w realizacji przedsięwzięć w ramach pozostałych celów ogólnych. Jako pierwsze wdrożone zostanie przedsięwzięcie 3.1.1 *Lokalna sieć innowacji*, które ma na celu wypracowanie z udziałem lokalnej społeczności propozycji rozwiązań lokalnych problemów. Będą one mogły zostać wdrożone w ramach projektów grantowych realizowanych w późniejszym terminie w ramach kolejnych przedsięwzięć np. 3.2.1 czy 2.1.2. W okresie 2019-2021 planowana jest realizacja projektu współpracy w ramach przedsięwzięcia 1.2.1, w ramach którego zostanie udzielone wsparcie przedsiębiorcom, a także podniesione zostaną kompetencje osób z grup defaworyzowanych w zakresie przedsiębiorczości. Stopniowo planuje się wdrażać kolejne projekty grantowe i operację własną w ramach celu szczegółowego 2.1. Realizację LSR zaplanowano w ten sposób, że na początku w ramach działania 19.2 będą realizowane głównie projekty inwestycyjne wymagające więcej czasu, by następnie wdrażać kolejno działania, które mogą być zrealizowane w krótszym czasie. Jak wykazano wyżej, Plan działania jest zatem bezpośrednio związany z celami i przedsięwzięciami oraz wyrażoną w nich logiką interwencji w ramach realizacji LSR.

# Rozdział VIII Budżet LSR

Rozdział ten zawiera szczegółowy opis związku pomiędzy budżetem a celami. Źródłem finansowania LSR w latach 2014-2020 jest PROW. Na działanie 19.2 *Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność* zaplanowanokwotę 4,75 mln zł, na działanie 19.4 *Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji* 1 187 500,00 zł oraz 100 tys. zł na projekty współpracy. Na cel ogólny 1 *Rozwój gospodarczy obszaru LGD* przeznaczono kwotę 2 451 500,00 zł z czego 2,4 mln. zł na tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach, 50 tys. zł na projekt współpracy i 1500,00 na szkolenia dla osób podejmujących działalność gospodarczą w ramach aktywizacji. Na realizację celu ogólnego 2 przeznaczono kwotę 2,15 mln zł, a celu ogólnego 3 - 1 436 000,00 zł z czego 1 186 000,00 zł dotyczy działania 19.4.

Konstrukcja budżetu jest odzwierciedleniem wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych (patrz rozdział II). W ramach naboru fiszek projektowych mieszkańcy obszaru LGD przedstawili 22 propozycje operacji związanych z podejmowaniem i rozwojem działalności gospodarczych. Zapotrzebowanie na wsparcie zgłaszane przez mieszkańców wyniosło tu ok. 3,5 mln. zł, natomiast kwota zapotrzebowania na inne działania wyniosła ponad 5 mln. zł. Mając na uwadze, że co najmniej 50% budżetu LSR należy przeznaczyć na działania związane z tworzeniem miejsc pracy, zdecydowano jak powyżej. Przyjęte rozwiązanie powoduje zatem, że zgłaszane przez mieszkańców zapotrzebowanie na operacje związane z tworzeniem miejsc pracy zostanie zaspokojone w większym stopniu niż zapotrzebowanie na operacje w innych zakresach tematycznych. Taka decyzja jest jednak uzasadniona ze względu na fakt, iż interwencje na rynku pracy są kluczowe z punktu widzenia zdiagnozowanych problemów obszaru LGD.

Znaczną część budżetu na działania niezwiązane z tworzeniem miejsc pracy przeznaczono na przedsięwzięcie 2.1.1. Wynika to z faktu, że planuje się tu duże projekty związane z rozwojem infrastruktury rekreacyjnej i na to przedsięwzięcie zgłoszono zapotrzebowanie w największej kwocie. Należy też zwrócić uwagę, że projekty te w znacznym stopniu przyczynią się do podniesienia atrakcyjności obszaru LGD, a co za tym idzie, do wykorzystania licznych szans rozwojowych przed nim stojących.

W okresie programowania 2007-2013 dużym zainteresowaniem cieszyły się *małe projekty*, co potwierdziło się również w złożonych fiszkach projektowych dotyczących okresu 2014-2020. Mając na uwadze powyższe zaplanowano pięć projektów grantowych, realizujących różne przedsięwzięcia, a budżet na nie został rozłożony proporcjonalnie do zainteresowania wyrażonego w fiszkach projektowych. Najniższą kwotę zaplanowano na przedsięwzięcie *Lokalna sieć innowacji* z racji tego, że realizowane w jego ramach granty nie będą zawierać działań wyjątkowo kosztochłonnych. Przedsięwzięcie to ma na celu głównie wypracowanie sposobów rozwiązania problemów, natomiast sama implementacja tych rozwiązań będzie się odbywała poprzez inne przedsięwzięcia, które będą wymagać większych nakładów finansowych.

# Rozdział IX Plan komunikacji

Plan komunikacyjny jest to opis celów, działań komunikacyjnych i środków przekazu używanych w celu przekazania informacji na linii LGD – społeczności lokalne, których LGD zamierza używać na poszczególnych etapach wdrażania LSR. W niniejszym rozdziale zaprezentowana zostanie zwięzła charakterystyka planu komunikacyjnego, którego pełna wersja stanowi załącznik do LSR.

Społeczność lokalna powinna odgrywać znaczącą rolę nie tylko na etapie tworzenia Lokalnej Strategii Rozwoju, ale także przez cały okres jej wdrażania. Ideał ten może zostać osiągnięty tylko pod warunkiem ustanowienia skutecznych kanałów dwustronnej komunikacji. Plan komunikacji został przygotowany na podstawie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych (więcej informacji na ten temat w rozdziale II oraz załączniku do LSR).

Plan komunikacyjny jest narzędziem, które będzie wykorzystywane przez LGD do aktywizowania społeczności lokalnej. Zaplanowane działania komunikacyjne oraz środki przekazu powinny zatem być dopasowane do preferencji poszczególnych grup docelowych LSR. Szczegółowe informacje na ten temat znajdują się w załączniku do LSR. W tym miejscu wskazuje się jedynie grupy docelowe działań komunikacyjnych: przedsiębiorcy oraz osoby fizyczne planujące podjąć działalność gospodarczą, przedstawiciele sektora publicznego (przedstawiciele JST), członkowie grup defaworyzowanych (osoby młode poniżej 35 roku życia oraz osoby bezrobotne), przedstawiciele sektora społecznego (przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz organizacji nieformalnych, lokalni liderzy).

Na podstawie wyników konsultacji społecznych przyjęto następujące cele działań komunikacyjnych:

* Włączenie przedsiębiorców we wdrażanie LSR, budowa kapitału społecznego sektora gospodarczego
* Dotarcie do potencjalnych beneficjentów z sektora społecznego,
* Wsparcie komunikacyjne przedsięwzięć kierowanych do grup defaworyzowanych, rozwój postaw przedsiębiorczych wśród młodych osób
* Budowanie marki oraz zwiększanie rozpoznawalności LGD
* Rozpowszechnienie informacji o zapisach LSR oraz misji realizowanej przez LGD
* Bieżące informowanie o stanie realizacji LSR, w tym o stopniu osiągania celów i wskaźników
* Zbieranie opinii mieszkańców dotyczących efektów wdrażania LSR oraz funkcjonowania LGD
* Bieżące rozpowszechnianie informacji o doradztwie świadczonym w biurze LGD
* Pobudzanie innowacyjności, promowanie rozwiązań stworzonych w projekcie „Lokalna Sieć Innowacji”.

Cele te zostaną osiągnięte dzięki następującym działaniom komunikacyjnym:

* Platforma komunikacyjna – Forum Lokalnych Przedsiębiorców
* Platforma komunikacyjna – Forum Inicjatyw Lokalnych
* Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi
* Stosowanie systemu identyfikacji wizualnej
* Kampania informacyjna dotycząca zapisów LSR
* Pozyskiwanie informacji zwrotnych w ramach monitoringu i ewaluacji
* Kampania promująca doradztwo świadczone w biurze LGD
* Promocja dobrych praktyki w zakresie wdrażania LSR
* Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji”.

Monitoring postępów w realizacji planu komunikacyjnego będzie możliwy dzięki zaplanowanym wskaźnikom działań komunikacyjnych. Wybrane wskaźniki przypisane do poszczególnych środków przekazu:

* Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych
* Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa
* Liczba wysłanych newsletterów
* Liczba utworzonych podstron na stronie LGD „Perły Czarnej Nidy”
* Liczba materiałów na stronie LGD, liczba materiałów na stronach urzędów gmin
* Liczba pozycji w bazie przedsiębiorców na stronie LGD oraz w bazie lokalnych organizacji
* Liczba artykułów w lokalnej prasie, Liczba artykułów w lokalnych portalach informacyjnych
* Liczba zamieszczonych postów na portalu społecznościowym „Facebook”
* Liczba przeprowadzonych badań ankietowych.

# Rozdział X Zintegrowanie

Lokalna Strategia Rozwoju ma charakter zintegrowany, co należy i rozpatrywać na kilku płaszczyznach:

1. Zgodność LSR z celami określonymi w realizowanych programach,
2. Powiązanie z innymi dokumentami planistycznymi, wzajemne uzupełnianie się działań realizowanych w ramach ich wdrażania oraz wdrażania LSR,
3. Zintegrowane podejście do celów LSR, wybór celów i działań spójnie i kompleksowo rozwiązujących zdiagnozowane problemy. Integracja różnych sektorów, partnerów, zasobów czy branż działalności w celu kompleksowej realizacji przedsięwzięć.

W odniesieniu do pierwszego z powyższych punktów, należy stwierdzić, że Lokalna Strategia Rozwoju odznacza się wysokim poziomem zgodności z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Cele i przedsięwzięcia LSR są zgodne z 3 celami przekrojowymi PROW**: ochrona środowiska, przeciwdziałanie zmianom klimatu, innowacyjność. Przyjęto **kryteria wyboru i wskaźniki LSR zapewniające bezpośrednie osiągnięcie wskaźników określonych dla tych celów.** Kwestie te zostały szczegółowo opisane w Rozdziale V.

Lokalna Strategia Rozwoju jest spójna z innymi dokumentami planistycznymi. Poniższa tabela przedstawia powiązania i dzięki temu wykazuje spójność planowanych do realizacji przedsięwzięć LSR z celami innych strategii.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nazwa dokumentu planistycznego | Cele dokumentów planistycznych | Przedsięwzięcia LSR |
| Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego do roku 2020 | Cel 1: Przyspieszenie rozwoju bazy ekonomicznej i wzrostu innowacyjności województwa | 1.2.1. Kreator przedsiębiorczości  3.1.1. Lokalna Sieć Innowacji |
| Cel 3: Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody i dóbr kultury | 2.1.2. Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego  2.1.3. Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego |
| Strategia Rozwoju Powiatu Kieleckiego do 2020 r. | Cel I: Rozwój zasobów ludzkich i instytucjonalnych  Priorytet 2: Przeciwdziałanie bezrobociu, aktywizacja rynku pracy i wzrost kompetencji zawodowych mieszkańców powiatu | 1.1.1.Podejmowanie działalności gospodarczej  1.2.2.Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą w ramach działania 19.4 |
| Cel II: Ochrona i racjonalne wykorzystanie walorów środowiska naturalnego i dóbr kultury  Priorytet 3: Rozwój turystyki oraz tworzenie i modernizacja infrastruktury kulturowej i turystycznej | 2.1.1.Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej |
| Strategia Rozwoju Gminy Morawica do 2020 roku | Cel operacyjny 2.2.Poprawa zachowań proekologicznych mieszkańców Gminy | 3.2.1.Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu |
| Cel operacyjny 3.2.Poprawiona estetyka przestrzeni na terenie Gminy | 2.1.3.Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego |
| 4.6.Wszechstronny rozwój (intelektualny, fizyczny, kulturalny) wszystkich mieszkańców Gminy | 3.1.1.Lokalna Sieć Innowacji |
| 5.3.Rozwinięty sektor mikro i małych przedsiębiorstw | 1.1 Rozwój przedsiębiorstw |
| Strategia Badań i Innowacyjności (RIS3). Od absorbcji do rezultatów – jak pobudzić potencjał województwa świętokrzyskiego 2014-2020+ | Cel strategiczny: Do roku 2020 w województwie świętokrzyskim zapanuje kultura sprzyjająca innowacjom, przedsiębiorczości i konkurencyjności, która wesprze tworzenie nowych i trwałych miejsc pracy dla wysoko wykwalifikowanych pracowników oraz wzrost gospodarczy, który będzie szybszy niż średnia krajowa | 3.1.1.Lokalna Sieć Innowacji |

Zintegrowanie LSR na 3 płaszczyźnie (kompleksowość proponowanych rozwiązań lokalnych problemów) zostało osiągnięte dzięki odpowiedniemu doborowi celów LSR oraz przypisanych im wskaźników i kryteriów wyboru. W ramach każdego z celów ogólnych zaplanowano nie tylko przedsięwzięcia inwestycyjne (np. podejmowanie działalności gospodarczej, budowa ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej), ale także przedsięwzięcia zmierzające do podniesienia kompetencji mieszkańców obszaru objętego LSR (np. szkolenia, inicjatywy kulturalne, warsztaty aktywizujące). Jest to zgodne z oczekiwaniami przedstawicieli lokalnej społeczności wyrażonymi w czasie przeprowadzonych konsultacji społecznych. Przeprowadzona analiza wniosków z konsultacji wskazuje, że nadrzędnym efektem wdrażania LSR powinno być wywołanie trwałej zmiany społecznej, która pozwoli na pobudzenie innowacyjnego potencjału obszaru, jego zrównoważony rozwój gospodarczy oraz trwałe podstawy rozwoju. Możliwe będzie do jedynie poprzez zastosowanie kompleksowych rozwiązań. Opisaną tu logikę można przedstawić na podstawie przykładu **jednego z celów szczegółowych, w ramach którego realizowane przedsięwzięcia w sposób spójny i kompleksowy, z użyciem różnych metod** **i zaangażowaniem różnych sektorów i partnerów, adresują zidentyfikowaną w analizie SWOT potrzebę/ zagrożenie, zapewniając odpowiednią sekwencję interwencji planowanych do przeprowadzenia w ramach realizacji LSR**. Podczas partycypacyjnej diagnozy i analizy SWOT zidentyfikowano istotne lokalne wyzwania:

* Konieczność przyciągnięcia inwestorów i rywalizacja w tym względzie z innymi regionami
* Utrzymanie dodatniego salda migracji, rozwój budownictwa mieszkaniowego
* Wykorzystanie potencjału turystycznego obszaru LGD.

Odpowiedzią na nie ma być cel ogólny 2 „Wzrost atrakcyjności obszaru LGD”. Podniesienie atrakcyjności obszaru ma pozwolić na zapobieganie migracjom zewnętrznym – problemem dla obszaru jest „wysysanie” specjalistów przez lepiej rozwinięte ośrodki. Z drugiej jednak strony gminy tworzące Partnerstwo przyciągają nowych mieszkańców ze względu na bliskość stolicy województwa świętokrzyskiego. Zatrzymanie dotychczasowych i przyciąganie nowych mieszkańców legitymujących się wysokimi kwalifikacjami może być dodatkowym argumentem dla ewentualnych inwestorów. Podniesienie atrakcyjności obszaru mogłoby nie tylko zwiększyć jakość życia jego mieszkańców, ale stwarzać również realne szanse na rozwój turystyki – branży gospodarki opartej na istotnych lokalnych zasobach, która jest ważna dla zrównoważonego rozwoju obszaru LGD. O atrakcyjności obszaru świadczyć może także jego zdolność do odróżnienia się od innych podobnych regionów. Warto zatem postawić na zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego. Konieczna jest także promocja obszaru, w tym promocja lokalnych produktów i usług. Ich lepsza rozpoznawalność przyczyni się do maksymalizacji oddziaływania opisanych powyżej inwestycji w atrakcyjność obszaru LGD. Ważne jest, by działania promocyjne realizowane były na szeroką skalę. Dzięki temu zapewniony zostanie jak największy zakres ich oddziaływania. W tym celu warto integrować inicjatywy różnych branż działalności gospodarczej, instytucje samorządowe i sektor pozarządowy. Szczególnie pożądane będą przedsięwzięcia integrujące co najmniej 3 branże działalności gospodarczej – będą one premiowane za pomocą kryteriów wyboru (patrz Rozdział VI). Przedstawiony tu sposób myślenia znalazł odzwierciedlenie w ramach przedsięwzięć zaplanowanych w ramach celu szczegółowego 2.1. „Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD”. Uwidacznia to poniższa tabela, która wskazuje na integrację branż działalności gospodarczej i różnych sektorów, wykorzystanie zróżnicowanych lokalnych zasobów (ujętych uprzednio w analizie SWOT) oraz stosowanie różnych metod zapewniających pożądaną logikę interwencji.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Planowane przedsięwzięcia | Sposób realizacji przedsięw-zięcia | Potencjalni beneficjenci/ partnerzy projektów | Możliwe do wykorzystania zasoby | Przykładowe typy operacji |
| *Przedsięwzięcie 2.1.1.*  Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej | konkurs | Instytucje samorządowe  Organizacje pozarządowe | Istniejąca infrastruktura turystyczna, rekreacyjna, kulturalna  Plany zagospodarowania przestrzennego  Baza turystyczna, rozwinięty sektor turystyczny | Dostosowanie infrastruktury do potrzeb grup defaworyzowanychj (np. montaż udogodnień dla rodziców z dziećmi) |
| *Przedsięwzięcie 2.1.2.*  Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego | projekt grantowy | Organizacje pozarządowe  Grupy nieformalne (np. Koła Gospodyń Wiejskich) | Zasoby kulturowe, historia,  Organizacje pozarządowe  Rozwinięty sektor turystyczny | Działania na rzecz zachowania niematerialnego dziedzictwa lokalnego - lokalnych tradycji |
| *Przedsięwzięcie 2.1.3.*  Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego | Projekt grantowy | Podmioty działające w sferze kultury, parafie, JST | Obiekty zabytkowe | Renowacja zabytkowych kościołów |
| *Przedsięwzięcie 2.1.4.*  Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych | Projekt grantowy | Instytucje samorządowe  Organizacje pozarządowe  Lokalni przedsiębiorcy | Współpraca samorządów z przedsiębiorcami,  Organizacje pozarządowe  Rozwinięty przemysł, znane duże przedsiębiorstwa  Zasoby kulturowe, historia, zabytki  Środowisko naturalne | Prowadzenie kampanii promocyjnych z wykorzystaniem mediów - prasy, radia, portali internetowych. |

# Rozdział XI Monitoring i ewaluacja

Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju jest złożonym przedsięwzięciem. Wprowadzenie w życie wizji rozwoju obszaru LGD, która znalazła wyraz w przyjętych celach LSR wymaga ciągłego monitorowania i oceny podejmowanych działań. Niezbędne jest systematyczne sprawdzanie czy przyjęte metody rozwiązywania lokalnych problemów są należycie stosowane i czy efekty ich stosowania przynoszą oczekiwane rezultaty. Będzie to możliwe dzięki przyjętym procedurom monitoringu i ewaluacji LSR.

W proces przygotowania planu monitoringu i ewaluacji włączeni zostali mieszkańcy obszaru LGD. Główne założenia planu opracowane zostały w czasie poszukiwania rozwiązań stanowiących sposoby realizacji strategii. Szczegółowe informacje na temat zastosowanych wówczas metod partycypacyjnych zostały przedstawione w Rozdziale II. Zgodnie z wynikami przeprowadzonych konsultacji społecznych przyjęto, że plan monitoringu i ewaluacji powinien, podobnie jak wszystkie działania podejmowane przez LGD, zapewniać możliwość szerokiej partycypacji mieszkańców. W tym aspekcie obszar monitoringu i ewaluacji jest silnie powiązany z realizacją planu komunikacyjnego. Szereg środków komunikacji, które zostaną wykorzystane w kontaktach z mieszkańcami będzie zarazem odgrywać istotną rolę w monitorowaniu i ocenie efektów działalności LGD. Jako przykład można wskazać tu spotkania informacyjno-konsultacyjne oraz badania ankietowe.

Monitoring rozumiany jest tu jako proces systematycznego zbierania i analizowania informacji na temat funkcjonowania LGD oraz stanu realizacji strategii. Proces monitorowania wymaga pozyskiwania informacji zwrotnych odnośnie wdrażania LSR od mieszkańców obszaru LGD, którzy następnie będą włączeni w proces ich oceny. Zastosowanie takiej strategii monitorowania nie byłoby oczywiście możliwe bez zapewnienia sposobów udostępniania zbieranych danych wszystkim zainteresowanym przedstawicielom społeczności lokalnej. Niezbędne działania komunikacyjne są zatem istotną częścią planu komunikacyjnego (patrz Rozdział IX) i znajdują odzwierciedlenie w opisanych poniżej sposobach oceny i pomiaru danych.

Dane niezbędne do monitorowania działalności LGD będą pochodziły z kilku źródeł: rejestru danych LGD, corocznych spotkań informacyjno-konsultacyjnych, monitoringu operacyjnego oraz badań ankietowych osób korzystających z doradztwa, osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych oraz mieszkańców obszaru LGD. Dzięki temu kontrolowane będą wszystkie aspekty realizacji LSR i funkcjonowania LGD: realizacja planu działania, postępy w osiąganiu wskaźników, realizacja budżetu, zmiany w LSR, praca organów LGD, wyniki naborów, efektywność doradztwa w biurze LGD, efektywność działań komunikacyjnych, działania kierowane do grup defaworyzowanych.

Monitoring dokonywany będzie przez pracowników LGD. Znaczna część danych rejestrowana będzie na bieżąco (np. zadowolenie beneficjentów z doradztwa, osiąganie wskaźników produktów). Niektóre dane będą rejestrowane w perspektywie rocznej (badania ankietowe, spotkania informacyjno-konsultacyjne). Należy zwrócić uwagę, że monitoring będzie miał charakter partycypacyjny. Opinie mieszkańców będą istotną częścią danych zbieranych w ramach kontroli realizacji LSR. Mieszkańcy będą także odgrywać kluczową rolę w ocenie danych zebranych. Co roku będą organizowane spotkania informacyjno-konsultacyjne w gminach obszaru LGD. Na podstawie wyników spotkań przygotowywany będzie co roku przez wyznaczonego pracownika LGD raport z monitoringu. W latach 2018 i 2022, raport z monitoringu będzie częścią raportu z badań ewaluacyjnych.

Plan ewaluacji zakłada realizację kilku działań w różnych momentach wdrażania LSR: ewaluację ex-ante), mid-term oraz ex-post, w trakcie których oceniane będzie funkcjonowanie LGD i realizacja LSR z uwzględnieniem różnych kryteriów ewaluacyjnych. Przyjęto następujące kryteria ewaluacyjne: trafność, spójność, efektywność, skuteczność, użyteczność, trwałość, komplementarność. Kryteria zostały zdefiniowane w załączniku do LSR.

Elementy podlegające badaniom:

1. Ewaluacja ex-ante: Lokalna Strategia Rozwoju (zapisy LSR, przyjęte procedury), przyjęty sposób funkcjonowania LGD
2. Ewaluacja mid-term: zmiany, które zaszły w społeczności pod wpływem wdrażania LSR, Lokalna Strategia Rozwoju (zapisy LSR, przyjęte procedury), przyjęty sposób funkcjonowania LGD, odnotowane efekty realizowanych przedsięwzięć (planowane i nieplanowane), stopień realizacji planu działania, efektywność świadczonego doradztwa, efektywność działań komunikacyjnych
3. Ewaluacja ex-post: Lokalna Strategia Rozwoju (zapisy LSR, przyjęte procedury), przyjęty sposób funkcjonowania LGD, zmiany, które zaszły w społeczności lokalnej i na obszarze LGD, stopień realizacji planu działania, efektywność świadczonego doradztwa, efektywność działań komunikacyjnych.

Przygotowane procedury ewaluacji wskazują podmioty za nie odpowiedzialne. Ewaluacja ex-ante realizowana będzie przez wyznaczonych przez Zarząd stowarzyszenia pracowników LGD. Kompleksowa ocena efektów realizacji LSR, która będzie przeprowadzona w czasie ewaluacji mid-term i ex-post wymagać będzie zatrudnienia niezależnych ekspertów. Ich wyboru dokona Zarząd LDGD na podstawie złożonych ofert. O wyborze ekspertów decydować będzie w równym stopniu zaproponowany przez nich koszt wykonania usługi oraz doświadczenie.

Szczegółowa charakterystyka procedur ewaluacji i monitoringu wskazująca m.in.:

* elementy funkcjonowania LGD, które będą podlegać ewaluacji,
* elementy wdrażania LSR, które będą podlegać ewaluacji,
* elementy, które LGD zamierza kontrolować,
* kryteria, na podstawie których będzie przeprowadzona ewaluacja funkcjonowania LGD i realizacji LSR,
* czas, sposób i okres objęty pomiarem

została przedstawiona w załączniku do LSR.

# Rozdział XIII. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko

Realizacja Lokalnych Strategii Rozwoju może potencjalnie znacząco wpływać na środowisko. Z tego względu konieczne było poddanie projektu strategii analizie pod kątem potrzeby poddania jej treści strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Stosowna analiza została przeprowadzana, a jej wyniki wskazały na brak konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność objętej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy” dnia 30.11.2015 r. przesłała do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach wniosek o uzgodnienie braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 30.11.2015r. WPN-II.410.224.2015.MO, po przeanalizowaniu przedstawionych w złożonym wniosku materiałów, na podstawie art. 47 i art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.), przychylił się do przedstawionej prośby. Uzgodniono brak konieczności przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu LSR, co jest równoznaczne z brakiem konieczności opracowania prognozy oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, iż projekt Strategii nie wyznacza ram dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), jak również realizacja jego postanowień nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Ponadto, RDOŚ przyjmuje przedstawione w złożonym przez LGD wniosku uzasadnienie mówiące, że dokument strategiczny charakteryzuje się dużym stopniem ogólności, określa cele i kierunki rozwoju, nie przesądza jednak o lokalizacji poszczególnych operacji i nie precyzuje konkretnych rozwiązań technicznych stosowanych przy ich realizacji.

Odnosząc się do projektów infrastrukturalnych, w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wskazano, że mimo możliwych krótkotrwałych, odwracalnych oddziaływań negatywnych oddziaływań (jak np. hałas przy prowadzonych pracach), działania będą raczej pozytywnie oddziaływać na środowisko.

W piśmie wskazano również, że dla niektórych form ochrony przyrody występujących na terenie obszaru LGD należy stosować obowiązujące regulacje wynikające z ustawy o ochronie przyrody oraz aktów ustanawiających poszczególne formy. Należą do nich: rezerwaty przyrody (Radomice, Jaskinia Raj, Góra Rzepka, Góra Zelejowa, Góra Żakowa, Góra Miedzianka, Wolica, Milechowy), Chęcińsko-Kielecki Park Krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu (Chęcińsko-Kielecki, Podkielecki, Chmienicko-Szydłowski), obszar Natura 2000 OSO Dolina Nidy PLB260001, obszary Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty (Ostoja Sobkowsko-Korytnicka PLH260032, Dolina Czarnej Nidy PLH260016, Dolina Białej Nidy PLH260013, Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie PLH260041) oraz pomniki przyrody.

Zwrócono również uwagę, że realizowane w ramach LSR inwestycje powinny być poprzedzone szczegółowym rozpoznaniem uwarunkowań lokalnych w zakresie spełnienia wymogów ochrony środowiska i ochrony przyrody, biorąc pod uwagę ustanowione na tym terenie obszary i obiekty chronione, a w uzasadnionych przypadkach może być konieczne uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

# Załącznik Procedura aktualizacji LSR

§ 1

Użyte sformułowania i skróty w niniejszej Procedurze oznaczają:

**Stowarzyszenie** – stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Perły Czarnej Nidy”

**Rada** – Rada stowarzyszenia,

**Zarząd** – Zarząd stowarzyszenia,

**Komisja Rewizyjna** - Komisja Rewizyjna stowarzyszenia,

**LSR –** Lokalna Strategia Rozwoju na lata 2014-2020.

§ 2

1. Aktualizacja LSR może nastąpić na wniosek:

a) Rady,

b) Komisji Rewizyjnej,

c) Zarządu,

d) grupy liczącej powyżej 10% wszystkich członków LGD.

§ 3

2. Aktualizacja LSR dokonywana jest uchwałą Zarządu i może nastąpić w związku z:

a) zmianą danych dotyczących obszaru LSR;

b) zmianą przepisów dotyczących LSR;

c) potrzebą zastosowania zaleceń z kontroli, oceny, monitoringu i/lub ewaluacji LSR/LGD.

§4

1. Organem LGD uprawnionym do aktualizacji LSR jest Zarząd.

2. Wniosek o aktualizację LSR składa się do Zarządu.

3. Wniosek o którym mowa w ust. 2 zawiera uzasadnienie wszystkich proponowanych zmian.

§5

1. Zmiany aktualizacyjne LSR zaproponowane we wniosku, o którym mowa w § 4, przed posiedzeniem, na którym są przyjmowane, poddawane są konsultacjom z:
2. Zarządem, w przypadku złożenia wniosku przez członków Rady, członków Komisji Rewizyjnej lub grupy liczącej powyżej 10% wszystkich członków LGD,
3. społecznością lokalną.
4. Konsultacje, o których mowa powyżej, ogłaszane są na stronie internetowej stowarzyszenia co najmniej na 14 dni przed posiedzeniem Zarządu, na którym podejmowana jest uchwała w sprawie przyjęcia aktualizacji LSR.
5. Przed podjęciem uchwały o której mowa w ust. 2 Zarządowi przedstawiane są wyniki przeprowadzonych konsultacji zawierające w szczególności:
6. sposób i termin ogłoszenia konsultacji,
7. zestawienie uwag do proponowanych zmian ze wskazaniem imienia i nazwiska lub nazwy zgłaszającego.

§6

W terminie 60 dni od dnia wpływu wniosku o aktualizację LSR Zarząd przyjmuje stanowisko w tej sprawie.

§7

1. Aktualizację LSR Zarząd przedstawia do wiadomości na najbliższym Walnym Zebraniu Członków stowarzyszenia.
2. Podmiotom uczestniczącym w konsultacjach, o których mowa powyżej, przekazywana jest informacja o przyjętej aktualizacji LSR.
3. Informacja o przyjętej aktualizacji LSR publikowana jest na stronie internetowej stowarzyszenia.

# Załącznik Procedury dokonywania ewaluacji i monitoringu

## Procedura monitoringu

Zadania związane z prowadzeniem monitoringu będą realizowane przez pracowników biura LGD. W poniższej tabeli szczegółowo rozpisano aspekty funkcjonowania i realizacji LSR, które będą podlegać analizie i ocenie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Elementy podlegające monitorowaniu | Oceniane aspekty | Źródła danych |
| Funkcjonowanie LGD i animacja | * Realizacja szkoleń dla pracowników LGD * Realizacja szkoleń dla organów LGD * Efektywność doradztwa w biurze LGD * Organizacja spotkań informacyjno-konsultacyjnych z mieszkańcami * Postępy w realizacji planu komunikacji, * Liczba porad i charakter doradztwa świadczonego w biurze LGD, * Ocena świadczonego doradztwa * Częstotliwość i regularność spotkań organów LGD, * Frekwencja na spotkaniach organów LGD | * Dane własne LGD * Badania ankietowe (osoby korzystające z doradztwa, osoby uczestniczące w spotkaniach konsultacyjno-informacyjnych, mieszkańcy obszaru LGD) * Spotkania informacyjno-konsultacyjne |
| Realizacja planu działania | * Zgodność realizacji działań i naborów z harmonogram * Przestrzeganie przyjętych procedur | * Dane własne LGD |
| Realizacja LSR | * Stopień osiągnięcia założonych wartości wskaźników (rezultatów i produktów) * Realizacja działań skierowanych do grup defarowyzowanych * Ocena skuteczności stosowanych kryteriów wyboru | * Dane własne LGD * Sprawozdania beneficjentów * Monitoring operacyjny * Spotkania warsztatowe |
| Realizacja projektów grantowych | * Postępy w realizacji projektów * Adekwatność poniesionych kosztów w stosunku do zrealizowanych zadań * Dokumentacja projektów | * Monitoring operacyjny * Sprawozdania grantobiorców * Dane własne LGD |
| Budżet LGD | * Stopień wykorzystania funduszy * Wysokość zakontraktowanych środków | * Dane zebrane z prowadzonych konkursów * Dane własne LGD * Sprawozdania beneficjentów |
| Realizacja planu komunikacyjnego | * Liczba i charakter działań promocyjnych podjętych przez LGD, * Liczba i charakter uczestnictwa w działaniach zewnętrznych wobec LGD (w tym wydarzeniach lokalnych i ponadlokalnych * Realizacja wskaźników planu komunikacyjnego * Jakościowe rezultaty realizacji planu komunikacyjnego * Efektywność działań komunikacyjnych * Stopień rozpoznawalności LGD wśród mieszkańców obszaru | * Dane własne LGD * Statystyki stron internetowych i kanałów w mediach społecznościowych * Badania ankietowe mieszkańców obszaru * Monitoring operacyjny * Spotkania informacyjno-konsultacyjne |

Charakterystyka źródeł danych oraz sposobów pomiaru i oceny danych:

* Dane własne LGD – dane gromadzone w ramach obowiązkowej sprawozdawczości realizowanej przez Stowarzyszenie, w tym dane pozyskane od beneficjentów dotyczące realizowanych operacji.
* Badania własne:
  + Badania ankietowe mieszkańców obszaru LGD – realizowane raz w roku przez cały okres wdrażania LSR. Badania prowadzone w ramach monitoringu będą realizowane przez pracowników biura LGD. W latach, gdy prowadzona będzie ewaluacja wdrażania LSR badania będą realizowane w bardziej rozbudowanej formie (zastosowanie bardziej rozbudowanej ankiety) przez wyspecjalizowany podmiot zewnętrzny.
  + Badania ankietowe osób korzystających z doradztwa – badanie realizowane na bieżąco. O wypełnienie ankiety poproszonych zostanie min. 20% osób korzystających z doradztwa w biurze LGD. Anonimowe ankiety wrzucane będą do pojemnika umieszczonego przy wejściu do biura LGD.
  + Badania ankietowe uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych – ankiety wypełniane przez uczestników spotkań organizowanych przez LGD.
  + Doroczne spotkania informacyjno-konsultacyjne – spotkania z mieszkańcami obszaru LGD będą realizowane w ramach planu komunikacyjnego. Oprócz spotkań związanych z konkretnymi działaniami komunikacyjnymi (np. Forum Lokalnych Przedsiębiorców, patrz Rozdział IX) organizowane będą doroczne spotkania związane z prowadzeniem monitoringu. W ich czasie mieszkańcy będą mogli uzyskać informacje na temat działalności LGD i postępów we wdrażaniu LSR. Istotnym celem spotkań będzie też pozyskiwanie informacji zwrotnych od mieszkańców. Spotkania będą miały część warsztatową, w czasie której mieszkańcy będą brali udział w ocenie zebranych w ramach monitoringu danych.
* Monitoring operacyjny – bezpośrednie rozmowy z beneficjentami w czasie doradztwa i spotkań konsultacyjno-informacyjnych. Pozyskiwane dane dotyczące przygotowania lub wdrażania operacji realizowanych przez beneficjentów. Na monitoring operacyjny składać się będą także wizje lokalne na miejscu realizacji operacji, w czasie których będzie mogła być dokonywana dokumentacja fotograficzna. Ta metoda monitorowania będzie szczególnie istotna dla projektów grantowych. W ich przypadku będzie się ona wiązać także z kontrolą dokumentów związanych z realizacją projektów. Opracowany zostanie wzór formularza monitoringu operacyjnego, w którym na bieżąco będą zapisywane pozyskiwane informacje. Będzie on stosowany także podczas wizji lokalnych na miejscu realizacji operacji, a ewentualnie sporządzona dokumentacja fotograficzna będzie stanowić załącznik do formularza.
* Ocena danych zgormadzonych w czasie monitoringu zostanie powierzona społeczności lokalnej. Na podstawie wniosków ze spotkań informacyjno-konsultacyjnych pracownicy LGD będą opracowywać coroczny raport z monitoringu. Spotkania informacyjno-konsultacyjne będą się odbywać co roku w każdej gminie przez cały okres realizacji LSR. Na podstawie uzyskanych w ten sposób danych pracownicy LGD będą przygotowywać raport, który będzie przedstawiony Zarządowi LGD. W latach gdy prowadzona będzie ewaluacji mid-term i ex-post raport z monitoringu będzie częścią raportu ewaluacyjnego przygotowywanego przez podmiot zewnętrzny. Raport może stać się podstawą do aktualizacji LSR (patrz Załącznik Procedura Aktualizacji LSR).

Osobą odpowiedzialną za bieżące gromadzenie danych w ramach monitoringu i koordynację działań z nim związanych będzie wyznaczony przez Zarząd pracownik biura LGD. On także będzie odpowiedzialny za przygotowanie corocznego raportu z monitoringu. Należy zwrócić uwagę, że w prowadzenie monitoringu będą włączeni wszyscy pracownicy LGD oraz członkowie organów stowarzyszenia. Będą oni zobowiązywani do odnotowywania postępów w swojej pracy, sporządzania sprawozdań itd. Ważną rolę w gromadzeniu danych niezbędnych do prowadzenia monitoringu będą odgrywać także beneficjenci i grantobiorcy z uwagi na fakt, iż to dostarczone przez nich dane posłużą do określania zmieniających się wartości wskaźników produktu i rezultatu (obowiązki te zostały wskazane w procedurach wyboru operacji). Pracownicy biura LGD, w tym zwłaszcza koordynator czynności związanych z monitoringiem będzie na bieżąco wspierał beneficjentów i grantobiorców w realizacji tego zadania.

Jeśli chodzi o czas dokonania pomiaru, to jest on niemożliwy do sprecyzowania w przypadku danych, które będą rejestrowane na bieżąco (np. w przypadku danych dotyczących doradztwa w biurze LGD). Wiele zaplanowanych źródeł danych sama w sobie zawiera wskazanie momentu rejestracji danych, np. ankiety dotyczące spotkań informacyjno-konsultacyjnych powinny być realizowane na ich zakończenie (ankiety będą wypełnianie w czasie wszystkich spotkań organizowanych przez LGD, nie tylko tych, które są zaplanowane w ramach monitoringu). Dane dotyczące pracy biura i organów LGD oraz postępów w realizacji wskaźników będą nie tylko na bieżąco zbierane, ale także na bieżąco udostępniane.

Konkretny termin pomiaru danych można wskazać w przypadku badania ankietowego mieszkańców oraz spotkań-informacyjno-konsultacyjnych. Będą one realizowane w grudniu w każdym roku realizacji LSR. Raport z monitoringu będzie przygotowany w styczniu w każdym roku realizacji LSR. Jak zostało to wskazane wcześniej, w styczniu 2019 i w styczniu 2023 będzie on częścią raportu ewaluacyjnego przygotowanego przez niezależnych ekspertów. Moment opracowania raportu będzie terminem zamknięcia kolejnych okresów pomiaru danych gromadzonych w ramach monitoringu. Okresy te będą obejmować lata kalendarzowe.

W ramach monitoringu prowadzona będzie analiza efektywności świadczonego doradztwa. Będzie to możliwe dzięki opisanemu powyżej badaniu ankietowemu osób korzystających z doradztwa. Sposób prowadzenia badania efektywności doradztwa precyzuje Regulamin Pracy Biura LGD. Monitorowana będzie także efektywność działań komunikacyjnych. Stosowna procedura opisana została w Załączniku „Plan komunikacyjny”.

Podsumowując procedury monitoringu należy jeszcze wyszczególnić sposoby udostępniania gromadzonych danych przedstawicielom społeczności lokalnej:

* Strona internetowa LGD
* Profil na portalu społecznościowym Facebook
* Spotkania informacyjno-konsultacyjne w ramach monitoringu i pozostałe spotkania organizowane przez LGD
* Newsletter
* Komunikacja bezpośrednia (w czasie doradztwa w biurze, wizji lokalnych, imprez lokalnych).

## Procedura ewaluacji

Procedura ewaluacji zakłada realizację kilku działań w różnych momentach wdrażania LSR: ewaluację ex-ante, mid-term oraz ex-post, w trakcie których oceniane będzie funkcjonowanie LGD i realizacja LSR z uwzględnieniem różnych kryteriów ewaluacyjnych. Przyjęte kryteria ewaluacyjne definiowane zostały w sposób następujący:

* Trafność: stopień, w jakim przyjęte cele, przedsięwzięcia i sposób funkcjonowania LGD odpowiadają zidentyfikowanym problemom w obszarze objętym realizacją LSR i realnym potrzebom odbiorców działań
* Spójność: stopień spójności LSR z innymi dokumentami programowymi i strategiami obejmującymi obszar realizacji LSR
* Efektywność: stosunek poniesionych nakładów (zasobów finansowych, ludzkich, czasu) do uzyskanych wyników i rezultatów
* Skuteczność: stopień osiągnięcia zdefiniowanych celów i przedsięwzięć
* Użyteczność: stopień zaspokojenia potrzeb odbiorców działań w wyniku osiągnięcia rezultatów operacji
* Trwałość: ocena możliwości i stopnia utrzymania się efektów i wpływu działań po zakończeniu ich realizacji
* Komplementarność: ocena powiązania i uzupełniania się działań realizowanych w toku wdrażania LSR z innymi programami realizowanymi na terenie obszaru objętego LSR (komplementarność zewnętrzna), jak również ocena uzupełniania się działań realizowanych w toku wdrażania LSR pomiędzy sobą (komplementarność wewnętrzna).

W poniższej tabeli zaprezentowano sposób operacjonalizacji kryteriów ewaluacyjnych, tzn. sposób w jaki znajdują one odzwierciedlenie w konkretnych pytaniach badawczych. Pytanie te wskazują na obszary funkcjonowania LGD oraz realizacji LSR, które będą podlegać ewaluacji. Pytania badawcze i obszary badania są również powiązane z zaplanowanymi technikami badawczymi, które zostaną scharakteryzowane pod tabelą.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ewaluacja i podmiot wykonujący** | **Kryteria ewaluacyjne i główne pytania badawcze** |
| Ewaluacja ex-ante – pracownicy i zarząd LGD (ocena własna) | **Trafność**  Jakie idee przyświecały wyborowi celów? Czy przyjęte założenia były poparte rzetelną diagnozą?  W jakim stopniu uwzględniono głos społeczności lokalnej przy wyborze celów?  Ocena powiązania celów LSR z celami szczegółowymi PROW.  Ocena przyjętych rozwiązań w zakresie funkcjonowania LGD, w tym świadczonego doradztwa i aktywizacji społeczności, pod względem:   * jego zgodności z zasadami realizacji RLKS * oczekiwań mieszkańców obszaru LGD.   **Spójność**  Ocena spójności LSR i planowanych działań z innymi strategiami i programami obejmującymi obszar realizacji LSR |
| Ewaluacja mid-term – zewnętrzni, niezależni eksperci | **Trafność**  Czy w społeczności nie zaszły jakieś istotne zmiany, które mają wpływ na obniżenie poziomu trafności LSR?  **Efektywność**  Czy osiągnięte efekty rzeczywiście były wynikiem realizacji przedsięwzięć w ramach wdrażania LSR?  Określenie stopnia prawdopodobieństwa, że obserwowane rezultaty mogłyby pojawić się pomimo braku interwencji.  Jaki jest stosunek poniesionych nakładów w stosunku do uzyskanych rezultatów.  **Skuteczność**  Jaki jest poziom realizacji wskaźników produktu i rezultatu?  Ocena stopnia realizacji harmonogramu i budżetu wdrażania LSR.  **Użyteczność**  W jakim stopniu potrzeby beneficjentów zostały zaspokojone dzięki realizacji operacji?  Jakie są nieplanowane efekty wdrażania LSR?  **Komplementarność**  Czy realizowane działania uzupełniają się z innymi programami obejmującymi obszar LGD?  **Trwałość**  Czy realizowane operacje mają potencjał wywołania trwałych zmian? |
| Ewaluacja ex-post - zewnętrzni, niezależni eksperci | **Efektywność, skuteczność, użyteczność** (pytania badawcze dla kryteriów – jak powyżej).  **Komplementarność**  Czy działania realizowane w toku wdrażania LSR uzupełniały się z innymi programami obejmującymi obszar LGD?  W jakim stopniu działania realizowane w toku wdrażania LSR uzupełniały się wzajemnie?  **Trwałość**  Czy zrealizowane operacje wywołały trwałe zmiany w lokalnej społeczności? |

W czasie badań ewaluacyjnych zastosowane zostaną następujące techniki badawcze:

* Analiza danych zastanych (ewaluacja ex-ante, mid-term, ex-post) – analiza dokumentacji wytworzonej przez biuro i organy LGD. Analiza ogólnodostępnych danych statystycznych (np. Bank Danych Lokalnych). Analiza dostępnych publikacji i raportów z badań dotyczących obszaru LGD. Zgromadzone dane będą w szczególności wykorzystane do określenia trafności prowadzonej interwencji. Wyniki analizy danych zastanych będą stanowić punkt wyjścia do zbierania danych przy pomocy pozostałych technik badawczych. Analiza dokumentacji w największym stopniu zostanie jednak wykorzystana w badaniu **trafności i spójności** procesu wdrażania LSR.
* Wywiady eksperckie (ewaluacja ex-ante, mid-term, ex-post)) – wywiady (indywidualne i grupowe) z przedstawicielami biura LGD oraz organów LGD. Wywiady z lokalnymi liderami i przedstawicielami wszystkich sektorów. Zostaną one przeprowadzone w czasie ewaluacji mid term i ex post. Wywiady eksperckie będą odgrywać znaczącą rolę dla badania **komplementarności** procesu wdrażania LSR, jak również określenie jego **trafności** i **skuteczności**.
* Badanie ankietowe mieszkańców obszaru LGD (ewaluacja mid-term, ex-post) – badanie ilościowe przeprowadzone na reprezentatywnej (losowo dobranej) próbie. Ankiety przeprowadzone zostaną przez pracowników LGD, z wykorzystaniem techniki PAPI. Badanie zostanie przeprowadzone 3-krotnie: w ramach ewaluacji ex-ante, mid-term i ex-post. Przeprowadzenie badań ankietowych pozwoli na uspołecznienie procesu ewaluacji i włączenie mieszkańców w proces oceny funkcjonowania LGD. Wyniki ankiet będą istotne przede wszystkim dla oceny **trafności**, **skuteczności** oraz **użyteczności** procesu wdrażania LSR oraz **trwałości** uzyskanych efektów.
* Badanie ankietowe osób korzystających z doradztwa (ewaluacja mid-term, ex-post) – służyć będzie do **badania poziomu efektywności doradztwa**. Prowadzone będzie co roku w ramach monitoringu, a jego wyniki zostaną również uwzględnione przy opracowywaniu raportów ewaluacyjnych.
* Ankieta internetowa wśród wnioskodawców (ewaluacja mid-term, ex-post) – badanie ilościowe przeprowadzone za pomocą formularza internetowego (CAWI). Do jego udostepnienia wykorzystana zostanie baza kontaktów zgromadzonych przez LGD w ramach wdrażania planu komunikacji. Ankieta będzie wypełniana przez wszystkich wnioskodawców, niezależnie od tego czy uzyskali oni wsparcie, o które się ubiegali. Dzięki temu możliwe będzie oszacowanie efektu netto interwencji (na podstawie analizy sytuacji kontrfaktycznych). Innymi słowy, możliwa będzie analiza **efektywności** interwencji podjętych w ramach wdrażania LSR. Badanie to pozwoli na uzupełnienie danych gromadzonych przy pomocy ankiet wypełnianych przez osoby korzystające z doradztwa w biurze LGD.
* Warsztaty ewaluacyjne (ewaluacja mid-term, ex-post) – Celem warsztatów prowadzonych w ramach spotkań informacyjno-konsultacyjnych będzie włączenie mieszkańców w proces ewaluacji LSR. Ich zaangażowanie pozwoli ocenić skutki społeczne zarówno działalności LGD, jak i operacji wspartych w ramach jego wdrażania. Przy pomocy tej metody zebrane zostaną dane istotne dla oceny **użyteczności** oraz **trwałości** interwencji przeprowadzonych przez Lokalną Grupę Działania.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wykonawca | Źródła danych i techniki ich pozyskania | Termin realizacji | Efekt realizacji |
| Ex-ante | Zarząd i pracownicy LGD | Lokalna Strategia Rozwoju (analiza szczegółowych rozwiązań przyjętych w dokumencie strategicznym)  Dokumentacja wytworzona w czasie konsultacji na etapie powstawania LSR  Ogólnodostępne dane statystyczne  Raporty, publikacje, dokumenty strategiczne dotyczące obszaru objętego LSR | Ostatni kwartał 2016 | Kompleksowa ocena procesu powstawania Lokalnej Strategii Rozwoju oraz zapisów dokumentu strategicznego.  Oszacowanie wszystkich możliwych efektów wdrażania LSR |
| Mid-term | Niezależni eksperci | Analiza danych zastanych (źródła danych analogiczne do tych zastosowanych w czasie ewaluacji ex-ante)  Wywiady eksperckie  Badanie ankietowe na reprezentatywnej próbie mieszkańców obszaru LGD  Badanie ankietowe wnioskodawców  Warsztaty ewaluacyjne | I kwartał 2019 roku | Włączenie mieszkańców w proces ewaluacji LSR.  Kompleksowa ocena dokumentu strategicznego.  Opisanie i ocena zmian w społeczności lokalnej osiągniętych dzięki wdrażaniu LSR.  Identyfikacja ewentualnych istotnych zmian w społeczności lokalnej rodzących potrzebę zmian zapisów LSR.  Sformułowanie rekomendacji dotyczących funkcjonowania LGD oraz dalszych działań związanych z wdrażaniem LSR. Sformułowanie rekomendacji odnośnie ewentualnych zmian zapisów LSR, regulaminów lub procedur stosowanych w LGD. |
| Ex-post | Niezależni eksperci | Analiza danych zastanych (źródła danych analogiczne do tych zastosowanych w czasie ewaluacji ex-ante)  Wywiady eksperckie  Badanie ankietowe na reprezentatywnej próbie mieszkańców obszaru LGD  Badanie ankietowe wnioskodawców  Warsztaty ewaluacyjne | Ostatni kwartał 2022 | Włączenie mieszkańców w proces ewaluacji LSR.  Kompleksowa ocena dokumentu strategicznego.  Ocena wszystkich aspektów funkcjonowania LGD oraz działań podjętych w ramach aktywizacji.  Opisanie i ocena zmian w społeczności lokalnej osiągniętych dzięki wdrażaniu LSR.  Sformułowanie rekomendacji dotyczących przyszłego sposobu funkcjonowania LGD. |

## Sposób wykorzystania danych z monitoringu i ewaluacji

Dane zebrane w czasie monitoringu oraz ewaluacji będą udostępniane społeczności lokalnej. Należy zwrócić uwagę, że procedury kontroli i oceny efektów wdrażania LSR zostały zaplanowane w taki sposób, by w jak największym stopniu angażować mieszkańców obszaru LGD. Ich ścisłe powiązanie z planem komunikacyjnym powoduje, że wartością dodaną realizacji planu monitoringu i ewaluacji będzie aktywizacja członków społeczności lokalnej. Sposób gromadzenia, udostępniania i oceny danych przyczyni się ponadto do kreowania wizerunku LGD jako organizacji otwartej i nastawionej na rozwiązywanie problemów mieszkańców obszaru objętego LSR. Propagowanie otwartości i partycypacji przyczyni się ponadto do wzmacniania kapitału społecznego.

Partycypacja mieszkańców w monitorowaniu i ewaluacji działalności LGD wiązała się będzie ponadto z otwarciem dla nich możliwości uczestnictwa w aktualizacji LSR. Zostało to już opisane w Rozdziale VI przy okazji omawiania procedury aktualizacji kryteriów wyboru operacji. Coroczne raporty z monitoringu oraz raporty z ewaluacji ex-ante, mid-term i ex-post przedstawiane będą Zarządowi LGD. Dzięki temu mieszkańcy będą mogli zgłaszać swoje postulaty dotyczące aktualizacji Lokalnej Strategii Rozwoju. Zarząd Stowarzyszenia będzie zobowiązany do oceny możliwości przeprowadzenia sugerowanych zmian. W przypadku, gdy propozycje mieszkańców będą pokrywać się z dopuszczalnym zakresem aktualizacji LSR, Zarząd będzie zobowiązany do uruchomienia stosownej procedury.

Trzecim obszarem zastosowania danych z monitoringu i ewaluacji będą obowiązki sprawozdawcze LGD. Zakres oraz systematyczny sposób gromadzenia danych znacznie ułatwią pracownikom oraz członkom organów Stowarzyszenia realizację związanych z tym zadań. Dodatkowym ułatwieniem będzie tu fakt, że zaplanowane sposoby pomiaru w wielu przypadkach pokrywają się ze sposobami rejestrowania zmian wskaźników przypisanych do celów LSR oraz planu komunikacyjnego.

# Załącznik Plan Działania

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CEL OGÓLNY nr1**  **Rozwój gospodarczy obszaru LGD** | **Lata** | **2016-2018** | | | **2019-2021** | | | **2022 -2023** | | | | **RAZEM 2016-23** | | **Program** | **Poddziałanie/zakres Programu** |
| Nazwa wskaźnika | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | Planowane wsparcie w PLN | Wartość z jednostką miary | % realizacji wskaźnika narastająco | | Planowane wsparcie w PLN | Razem wartość wskaźników | Razem planowane wsparcie w PLN |
| **Cel szczegółowy 1.1 Rozwój przedsiębiorstw** | | | | | | | | | | | | | |
| Przedsięwzięcie 1.1.1 Podejmowanie działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | 10 sztuk | 100 | 500 000 | 0 sztuk | 100 | 0 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 10 sztuk | 500 000 | PROW | Realizacja LSR |
| 1.1.2 Rozwój działalności gospodarczej | Liczba operacji polegających na rozwoju nowego przedsiębiorstwa | 8 sztuk | 80 | 1 500 000 | 2  sztuk | 100 | 400 000 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 10 sztuk | 1 900 000 | PROW | Realizacja LSR |
| **Razem cel szczegółowy 1.1** | |  | | 2 000 000 |  | | 400 000 |  | | | 0 |  | 2 400 000 |  | |
| **Cel szczegółowy 1.2 Podnoszenie kompetencji osób realizujących operacje w zakresie rozwoju przedsiębiorczości** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.1 Kreator przedsiębiorczości | Liczba zrealizowanych projektów współpracy w tym projektów współpracy międzynarodowej | 0 sztuk | 0 | 0 | 1 sztuka | 100 | 50 000 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 1 sztuka | 50 000 | PROW | Projekt współpracy |
| 1.2.2 Szkolenie dla osób podejmujących działalność gospodarczą | Liczba szkoleń | 1 sztuka | 100 | 1 500 | 0 sztuk | 100 | 0 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 1 sztuka | 1 500 | PROW | Aktywizacja |
| **Razem cel szczegółowy 1.2** | |  | | 1 500 |  | | 0 |  | | | 0 |  | 51 500 |  |  |
| **Razem cel ogólny 1** | |  | | 2 001 500 |  | | 450 000 |  | | | 0 |  | 2 451 500 |  |  |
| **Cel ogólny 2**  **Wzrost atrakcyjności obszaru LGD** | **Cel szczegółowy 2.1** **Tworzenie atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego i promocja obszaru LGD** | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1.1 Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej | Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 5 sztuki | 62,5 | 1 420 000 | 3 sztuki | 100 | 150 000 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 8 sztuk | 1 570 000 | PROW | Realizacja LSR |
| 2.1.2 Zachowanie niematerialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba podmiotów działających w sferze kultury, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | 0 sztuk | 0 | 0 | 5 sztuk | 100 | 100 000 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 5 sztuk | 100 000 | Realizacja LSR |
| 2.1.3 Zachowanie materialnego dziedzictwa lokalnego | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim w wyniku wsparcia otrzymanego w ramach realizacji strategii | 5 sztuk | 100 | 240 000 | 0 sztuk | 100 | 0 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 5 sztuk | 240 000 | Realizacja LSR |
| 2.1.4 Promocja obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych | Liczba zrealizowanych działań promocyjnych | 7 sztuk | 100 | 140 000 | 0 sztuki | 100 | 0 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 7 sztuk | 140 000 | Realizacja LSR |
| 1 sztuka | 100 | 50 000 | 0 sztuki | 100 | 0 | 0 sztuk | 100 | | 0 | 1 sztuka | 50 000 | Op. własna |
| 2.1.5 Tworzenie, oznakowanie i promocja szlaków turystycznych | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | 0 sztuk | 0 | 0 | 1 sztuka | 100 | 50 000 | 0 sztuk | | 100 | 0 | 1 sztuka | 50 000 | PROW | współpraca |
| Razem cel szczegółowy 2.1 | |  | | 1 850 000 |  | | 300 000 |  | | | 0 |  | 2 150 000 |  |  |
| Razem cel ogólny 2 | |  | | 1 850 000 |  | | 300 000 |  | | | 0 |  | 2 150 000 |  |  |
| **Cel ogólny 3 Wzmocnienie kapitału społecznego lokalnej społeczności** | **Cel szczegółowy 3.1 Podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej i pobudzanie współpracy na obszarze LGD** | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1.1. Lokalna sieć innowacji | Liczba operacji ukierunkowanych na innowacje, w tym liczba operacji polegających na wypracowaniu innowacyjnych rozwiązań z udziałem osób do 35 roku życia | 5 sztuk | 100 | 50 000 | 0 sztuk | 100 | 0 | 0 sztuk | | 100 | 0 | 5 sztuk | 50 000 | PROW | Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 3.1 | |  | | 50 000 |  | | 0 |  | | | 0 |  | 50 000 |  | |
| **Cel szczegółowy 3.2 Rozwiązywanie lokalnych problemów poprzez zastosowanie innowacyjnych rozwiązań społecznych** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2.1 Działania na rzecz integracji mieszkańców, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatu | Liczba wdrożonych innowacyjnych rozwiązań | 10 sztuk | 100 | 200 000 | 0 sztuk | 100 | 0 | 0 sztuk | | 100 | 0 | 10 sztuk | 200 000 | PROW | Realizacja LSR |
| Razem cel szczegółowy 3.2 | |  | | 200 000 |  | | 0 |  | | | 0 |  | 200 000 |  | |
| **Cel szczegółowy 3.3 Sprawne zarządzanie realizacją LSR** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3.1 Szkolenia pracowników LGD i członków organów LGD | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników LGD | 18 oso- bodni | 100 | 1 800 | 0 oso- bodni | 100 | 0 | 0 oso- bodni | | 100 | 0 | 18 oso bodni | 1 800 |  | koszty bieżące |
| Liczba osobodni szkoleń dla organów LGD | 54 oso bodni | 100 | 5 400 | 0 oso- bodni | 100 | 0 | 0 oso- bodni | | 100 | 0 | 54 oso bodni | 5 400 | Koszty bieżące |
| 3.3.2 Indywidualne doradztwo w biurze LGD | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | 40 osób | 50 | 450 000 | 25 osób | 81,25 | 450 000 | 15 osób | | 100 | 267400 | 80 osób | 1 167 400 | PROW | Koszty bieżące |
| Razem cel szczegółowy 3.3 | |  | | 457 200 |  | | 450 000 |  | | | 267 400 |  | 1 174 600 |  | |
| **Cel szczegółowy 3.4 Animacja społeczności lokalnej** | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.4.1 Organizacja wydarzeń o charakterze aktywizacyjnym | Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami | 41 spotkań | 71,92 | 8 200 | 13 spotkań | 94,73 | 2 600 | 3 spotkania | | 100 | 6 00 | 57  spotkań | 11 400 | PROW | aktywizacja |
| Razem cel szczegółowy 3.4 | |  | | 8 200 |  | | 2 600 |  | | | 6 00 |  | 11 400 |  |  |
| Razem cel ogólny 3 | |  | | 715 400 |  | | 452 600 |  | | | 268 000 |  | 1 436 000 |  |  |
| Razem LSR | |  | | 4 566 900 |  | | 1 202 600 |  | | | 268 000 |  | 6 037 500 |  |  |
| Razem planowane wsparcie na przedsięwzięcia dedykowane tworzeniu i utrzymaniu miejsc pracy w ramach poddziałania Realizacja LSR PROW | | | | | | | | | | | | | | % budżetu poddziałania  Realizacja LSR | |
|  | | | | | | | | | | | | | 2 400 000 | 50,52 | |

# Załącznik Budżet LSR

**Wysokość wsparcia finansowego EFSI w ramach LSR w ramach poszczególnych poddziałań:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zakres wsparcia** | **PROW** | **Razem EFSI** |
| **Realizacja LSR** (art. 35 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013) | 4 750 000 | 4 750 000 |
| **Współpraca** (art. 35 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1303/2013) | 100 000 | 100 000 |
| **Koszty bieżące** (art. 35 ust. 1 lit. d rozporządzenia nr 1303/2013) | 1 174 600 | 1 174 600 |
| **Aktywizacja** (art. 35 ust. 1 lit. e rozporządzenia nr 1303/2013) | 12 900 | 12 900 |
| **Razem** | 6 037 500 | 6 037 500 |

**Plan finansowy w zakresie poddziałania 19.2 PROW 2014-2020**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Wkład EFRROW** | **Budżet państwa** | **Wkład własny będący wkładem krajowych środków publicznych** | **RAZEM** |
| **Beneficjenci inni niż jednostki sektora finansów publicznych** | **3 022 425** | **1 727 575** |  | **4 750 000** |
| **Beneficjenci będący jednostkami sektora finansów publicznych** | **0** |  | **0** | **0** |
| **Razem** | **3 022 425** | **1 172 575** | **0** | **4 750 000** |

# Załącznik Plan komunikacji

## Przesłanki leżące u podstaw opracowania planu komunikacyjnego

W czasie przeprowadzonych konsultacji społecznych uzgodniono listę wytycznych, które stały się podstawą budowy planu komunikacyjnego. W poniższej tabeli zobrazowano sposób, w jaki przesłanki te przełożyły się na konkretne zapisy planu komunikacyjnego.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Wytyczne** | | **Element planu komunikacyjnego** |
| Działania komunikacyjne powinny być ściśle powiązane z celami i przedsięwzięciami zapisanymi w LSR oraz z harmonogramem ich realizacji (patrz Rozdział VIII). Każdy z ogólnych celów strategii powinien mieć przypisane sposoby komunikowania, które będą wspierały jego realizację. | Cel ogólny nr 1  Rozwój gospodarczy obszaru LGD | Forum Lokalnych Przedsiębiorców |
| Cel ogólny nr 2  Wzrost atrakcyjności obszaru LGD | Forum Inicjatyw Lokalnych |
| Kampanie promocyjne operacji realizowanych w ramach wdrażania LSR |
| Cel ogólny nr 3  Wzmocnienie kapitału społecznego lokalnej społeczności | Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi |
| Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji” |
| Promocja dobrych praktyk w zakresie wdrażania LSR |
| Działania komunikacyjne powinny przyczyniać się do rozwiązania zdiagnozowanych problemów oraz sprostania wyzwaniom stojącym przed społecznością lokalną (patrz Rozdziały III i IV). | Niezadowalający poziom współpracy pomiędzy przedsiębiorcami z obszaru LGD | Forum Lokalnych Przedsiębiorców |
| Konieczność podniesienia kompetencji młodych osób, które powinno być związane z propagowaniem wśród nich postaw przedsiębiorczych oraz zaangażowania w sprawy lokalne. | Forum Inicjatyw Lokalnych |
| Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi |
| Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji” |
| Powstrzymanie migracji specjalistów, przyciąganie nowych mieszkańców i inwestorów | Kampanie promujące operacje realizowanych w ramach wdrażania LSR |
| Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji” |
| Forum Lokalnych Przedsiębiorców |
| Forum Inicjatyw Lokalnych |
| Napływ nowych mieszkańców – konieczność integracji społeczności | Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji” |
| Specjalne działania komunikacyjne powinny zostać podjęte wobec grup docelowych kluczowych z punktu widzenia wdrażania LSR. | Przedsiębiorcy oraz osoby zamierzające podjąć działalność gospodarczą | Forum Lokalnych Przedsiębiorców |
| Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi |
| Osoby bezrobotne w tym młode do 35 roku życia | Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi |
| Szkolenie dotyczące podejmowania działalności gospodarczej. |
| Przedstawiciele NGO, Lokalni Liderzy, osoby działające w nieformalnych organizacjach, przedstawiciele JST | Forum Inicjatyw Lokalnych |
| Plan komunikacyjny powinien uwzględniać możliwość uzyskiwania informacji zwrotnych od mieszkańców przy pomocy metod przetestowanych w czasie ewaluacji LSR w poprzednim okresie programowania oraz tworzenia Strategii na lata 2016-2022. | | Monitoring i ewaluacja (badania ankietowe oraz doroczne spotkania w gminach) |

Wspólną cechą wszystkich zaplanowanych działań komunikacyjnych jest dążenie do włączania jak największej liczby przedstawicieli społeczności lokalnej we wdrażanie LSR. Działania składające się na plan komunikacji można zatem podzielić na 2 grupy:

* Działanie zaprojektowane z myślą o konkretnych grupach docelowych - oparte o środki przekazu najbardziej odpowiadające ich potrzebom oraz odpowiadające na zdiagnozowane problemy tych grup,
* Działania kierowane do ogółu społeczności realizowane w oparciu o zróżnicowany zestaw środków przekazu. W przypadku działań kierowanych do ogółu społeczności w uzasadnionych przypadkach zaplanowano dodatkowe środki przekazu wykorzystywane w komunikacji z przedstawicielami grup defaworyzowanych.

Warto również zwrócić uwagę, że istotnym efektem podejmowanych działań komunikacyjnych powinno być budowanie trwałych relacji pomiędzy LGD a członkami społeczności lokalnej. Z tego względu większość planowanych działań w zakresie komunikacji uwzględnia konieczność zapewnienia dwustronnej wymiany informacji. W tym celu stworzone zostaną liczne okazje do bezpośrednich spotkań oraz wykorzystane zostaną możliwości jakie daje komunikacja za pośrednictwem Internetu. Istotne jest, aby stworzone kanały dwustronnej komunikacji były trwałe, dlatego zaplanowano stosunkowo niewiele działań o charakterze kampanijnym. Wymiana informacji z przedstawicielami społeczności lokalnej będzie bowiem stałym sposobem funkcjonowania LGD i działania z nią związane powinny być realizowane w sposób ciągły. W poniższej tabeli zaprezentowano zaplanowane działania komunikacyjne oraz wskazano ich cele, adresatów oraz ze wskazaniem na cele i adresatów, wskaźniki oraz oczekiwane efekty ich realizacji.

## Działania podejmowane w przypadku problemów z realizacją LSR, niskim poparciu społecznym dla działań LGD

Plan komunikacyjny zaprojektowany został w taki sposób, by wspierać włączanie mieszkańców obszaru LGD w proces realizacji LSR. Prowadzone będą nieustannie konsultacje z mieszkańcami (znaczna liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych, badania ankietowe), a dane związane z działalnością LGD będą udostępniane na bieżąco. Te praktyki powinny zapobiegać wystąpieniu problemów w realizacji LSR związanych z utratą społecznego poparcia dla działań LGD „Perły Czarnej Nidy”. Należy zwrócić uwagę, że działania komunikacyjne, które są ściśle powiązanie z planem monitoringu pozwolą na ciągłe weryfikowanie zadowolenia mieszkańców z działalności LGD. Obniżające się poparcie społeczne zostanie więc bardzo szybko zdiagnozowane, co pozwoli na wprowadzenie działań zaradczych, które zostały przedstawione w kolejnym punkcie.

## Opis sposobu wykorzystania w procesie realizacji LSR wniosków/ opinii zebranych podczas działań komunikacyjnych

W przypadku niezadowolenia z działalności LGD mieszkańcy będą mogli zainicjować proces aktualizacji LSR poprzez zgłoszenie postulatów, które muszą zostać uwzględnione w raporcie z monitoringu LSR. Wnioski zebrane podczas działań komunikacyjnych znajdą zatem zastosowanie w realizacji LSR, co jest zagwarantowane zarówno poprzez przyjęty plan komunikacyjny, jak również procedurę monitoringu i ewaluacji oraz inne obowiązujące procedury. Co roku realizowane będą badania ankietowe, które pozwolą na zgromadzenie danych ilościowych dotyczących opinii mieszkańców obszaru LGD na temat efektów wdrażania Strategii. Ankiety monitorujące będą także na bieżąco realizowane w czasie spotkań organizowanych przez LGD oraz doradztwa świadczonego w biurze. Badania ankietowe będą realizowane w bardziej rozbudowanej formie w okresie prowadzenia ewaluacji mid-term i ex-post. Ponadto co roku w każdej gminie obszaru zorganizowane zostanie spotkanie informacyjno-konsultacyjne. Po zakończeniu spotkań w gminach przeprowadzone zostanie spotkanie podsumowujące, na którym przedstawione i poddane analizie zostaną dane zebrane z poszczególnych gmin. Opinie mieszkańców będą ważnym, obowiązkowym elementem raportów z monitoringu i ewaluacji. W przypadku sformułowanych przez mieszkańców rekomendacji odnośnie zmian w sposobie realizacji LSR lub samym dokumencie strategicznym, Zarząd Stowarzyszenia będzie inicjował procedurę aktualizacji LSR (patrz Załącznik do LSR Procedura Aktualizacji). Podsumowując ten wątek można stwierdzić, że przyjęty sposób wykorzystania w procesie realizacji LSR opinii zebranych w czasie działań komunikacyjnych uniemożliwi trwałą utratę poparcia społecznego dla działań LGD. Mieszkańcy będą bowiem realnie partycypować w realizacji Strategii. Otwarta formuła spotkań konsultacyjnych oraz wykorzystywanie obiektywnych danych zgromadzonych w czasie badań ankietowych spowoduje, że żadna lokalna grupa interesu nie będzie mogła zdobyć wyłącznego wpływu na działalność LGD. Dzięki temu zminimalizowane zostanie ryzyko utraty społecznego poparcia.

## Analiza efektywności działań komunikacyjnych

Opisana w załączniku do LSR procedura aktualizacji LSR związana jest z procedurą monitoringu i ewaluacji procesu realizacji Strategii. Istotnym elementem tego planu jest analiza efektywności działań komunikacyjnych. Analiza ta będzie w pierwszej kolejności obejmować kontrolę postępów w realizacji planu komunikacyjnego. Będzie to możliwe dzięki przyjętemu bogatemu zestawowi wskaźników, które pozwalają na bieżący pomiar działań realizowanych za pośrednictwem poszczególnych środków przekazu. Istotne, że każdy wskaźnik ma także przypisane określone ramy czasowe, w których powinien zostać osiągnięty. Kolejnym etapem analizy efektywności będzie określenie efektów działań komunikacyjnych. Każde z tych działań ma przypisane oczekiwane rezultaty, których osiąganie będzie kontrolowane w ramach monitoringu. Coroczne raporty z monitoringu, lub w czasie realizacji ewaluacji mid-term i ex-post, raporty z badań ewaluacyjnych będą zawierały analizę efektywności działań komunikacyjnych, na którą będą się składać oba opisane powyżej elementy. Efektywność będzie tu zatem rozumiana jako stosunek poniesionych kosztów (zrealizowanych działań komunikacyjnych) do uzyskanych efektów. Na podstawie wyników analizy Zarząd LGD będzie mógł proponować działania naprawcze, np. korygować błędy w terminowości i rzetelności działań komunikacyjnych, rezygnację z nieefektywnych (tj. nieprzynoszących oczekiwanych efektów) działań.

## Budżet przewidziany na działania komunikacyjne:

Realizacja planu komunikacyjnego w pełni wpisuje się w działania LSR związane z zapewnieniem sprawnego wdrażania Strategii oraz aktywizacji lokalnej społeczności. Działania te są uwzględnione w Planie Działania (Rozdział VII). Należy zwrócić uwagę, że wskaźnik „Liczba spotkań informacyjno-konsultacyjnych” występuje zarówno w planie komunikacyjnym, jak i w Planie Działania. Dzięki temu realizacja działań komunikacyjnych jest wprost powiązana z budżetem LSR. Na realizację działań komunikacyjnych zarezerwowana została zatem część środków przewidzianych na aktywizację lokalnej społeczności. Jest to kwota 12 900 zł. Większość działań zaplanowanych w ramach planu komunikacji przeprowadzona zostanie przez etatowych pracowników biura LGD w ramach obowiązków służbowych, co nie będzie generowało dodatkowych kosztów.

## Opis działań komunikacyjnych

W poniższej tabeli zaprezentowano zaplanowane działania komunikacyjne, wskazano ich cele, grupy docelowe, środki przekazu, wskaźniki oraz oczekiwane efekty ich realizacji.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Termin | Cel komunikacji | Działania komunikacyjne | Adresaci działań komunikacyjnych | Środki przekazu | Wskaźniki realizacji działań komunikacyjnych | Planowane efekty działań komunikacyjnych |
| Cały okres wdrażania LSR 2016 - 2022 | Włączenie przedsiębiorców we wdrażanie LSR.  Budowa kapitału społecznego w obrębie sektora gospodarczego.  Intensyfikacja kontaktów pomiędzy przedstawicielami sektora gospodarczego | Platforma komunikacyjna – Forum Lokalnych Przedsiębiorców | Przedsiębiorcy oraz osoby fizyczne planujące podjąć działalność gospodarczą | Bezpośrednie spotkania | 6 spotkań informacyjno-konsultacyjnych w gminach dla przedsiębiorców i osób fizycznych zamierzających podjąć działalność gospodarczą zorganizowanych w okresie naborów | Poinformowanie potencjalnych beneficjentów o dostępnym wsparciu w zakresie tworzenia i utrzymania miejsc pracy oraz terminach naborów.  Podjęcie przez przedsiębiorców wspólnych inicjatyw w zakresie promocji produktów i usług z obszaru LGD  Stworzenie kanałów komunikacji pozwalających na bieżące pozyskiwanie informacji zwrotnych od przedstawicieli sektora gospodarczego.  Stworzenie narzędzi usprawniających komunikację pomiędzy lokalnymi przedsiębiorcami |
| 5 spotkań dla przedsiębiorców z obszaru LGD |
| 30 podmiotów sektora gospodarczego, którym udzielono indywidualnego doradztwa |
| Newsletter | 15 newsletterów wysłanych do przedsiębiorców z obszaru LGD |
| Strona internetowa LGD | 1 utworzona podstrona „Forum Lokalnych Przedsiębiorców” na stronie LGD |
| 25 materiałów na stronie LGD dedykowanych przedsiębiorcom lub osobom chcącym podjąć działalność gospodarczą |
| Zgromadzenie 100 wpisów w bazie przedsiębiorców udostępnionej na stronie LGD |
| Cały okres wdrażania  LSR 2016 - 2022 | Dotarcie do potencjalnych beneficjentów z sektora społecznego.  Promowanie współpracy pomiędzy różnymi sektorami.  Tworzenie mechanizmów współpracy w społeczności lokalnej. | Platforma komunikacyjna – Forum Inicjatyw Lokalnych | Lokalni liderzy  Przedstawiciele NGO  Przedstawiciele organizacji nieformalnych  Przedstawiciele JST | Bezpośrednie spotkania | 5 spotkań informacyjno-konsultacyjnych dla członków Forum | Zaangażowanie młodych mieszkańców obszaru LGD w działalność organizacji pozarządowych  Generowanie kapitału społecznego w obrębie sektora społecznego  Zaangażowanie sektora społ. w realizację LSR |
| Newsletter | 20 newsletterów wysłanych do przedstawicieli sektora społecznego z obszaru LGD |
| Strona internetowa LGD | Zgromadzenie 40 wpisów w bazie lokalnych organizacji (formalnych i nieformalnych) udostępnionej na stronie LGD |
| Czwarty kwartał2016 | Wsparcie komunikacyjne dla przedsięwzięć kierowanych do grup defaworyzowanych  Rozwój postaw przedsiębiorczych wśród młodych osób | Kampania promująca postawy przedsiębiorcze wśród młodych ludzi | Osoby młode poniżej 35 roku życia, osoby bezrobotne | Prasa lokalna | 3 artykuły w lokalnej prasie dotyczące przedsiębiorczości wśród osób młodych | Dotarcie do młodych osób oraz bezrobotnych z informacją o dedykowanym im wsparciu.  Zwiększenie liczby osób z grup defaworyzowanych, które będą ubiegać się o wsparcie na podjęcie działalności gospodarczej. |
| Lokalne portale informacyjne | 3 artykuły w lokalnych portalach informacyjnych dotyczące przedsiębiorczości wśród osób młodych |
| Profil na portalu społecznościowym Facebook | 10 postów dotyczących promocji postaw przedsiębiorczych na portalu społecznościowym Facebook |
| Bezpośrednie spotkania | 10 osób z grup defaworyzowanych, którym udzielono indywidualnego doradztwa |
| Cały okres wdrażania LSR 2016 - 2022 | Budowanie marki organizacji oraz zwiększanie rozpoznawalności LGD | Stosowanie systemu identyfikacji wizualnej | Ogół społeczeństwa | System identyfikacji wizualnej | 5 stron internetowych, na których zamieszczono banery LGD | Budowanie korzystnego wizerunku LGD.  Uzyskanie wysokiego stopnia rozpoznawalności LGD. |
| Trzeci i czwarty kwartał 2016 | Rozpowszechnienie informacji o zapisach LSR oraz misji realizowanej przez LGD | Kampania informacyjna | Ogół społeczeństwa | Bezpośrednie spotkania | 2 spotkania informacyjno-konsultacyjne | Powiększenie liczby mieszkańców zaangażowanych we wdrażanie LSR.  Dotarcie do potencjalnych beneficjentów z informacją o możliwości uzyskania wsparcia.  Poinformowanie mieszkańców o działalności LGD. |
| Artykuły prasowe | 3 artykuły dotyczące LSR w lokalnych tytułach prasowych |
| Bezpośrednie spotkania | 18 spotkań informacyjno-konsultacyjnych w gminach przed naborami |
| Lokalne portale informacyjne | 3 artykuły dotyczących LSR w lokalnych portalach informacyjnych |
| Strona internetowa LGD | 5 materiałów informacyjnych zamieszczonych na stronie internetowej LGD |
| Strony internetowe lokalnych instytucji publicznych | 6 materiałów informacyjnych zamieszczonych na stronach internetowych urzędów gmin |
| Profil na portalu Facebook | 20 nowych „polubień” profilu LGD na portalu społecznościowym „Facebook” |
| Poczta elektroniczna | 100 wiadomości rozesłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej |
| Cały okres wdrażania LSR 2016 - 2022 | Bieżące informowanie o stanie realizacji LSR, w tym o stopniu osiągania celów i wskaźników | Ustanowienie stałych kanałów komunikowania z przedstawicielami społeczności lokalnej | Ogół społeczeństwa | Strona internetowa LGD | 28 materiałów na stronie internetowej LGD (co najmniej 1 informacja na kwartał) | Włączenie mieszkańców w procesy wdrażania i monitoringu wdrażania LSR |
| Profil na portalu Facebook | 28 postów na portalu społecznościowym (co najmniej 1 post na kwartał) |
| Cały okres wdrażania LSR 2016 - 2022 | Zbieranie opinii mieszkańców dotyczących efektów wdrażania LSR oraz funkcjonowania LGD | Pozyskiwanie informacji zwrotnych w ramach monitoringu i ewaluacji | Ogół społeczeństwa | Badanie ankietowe | 7 przeprowadzonych badań ankietowych wśród mieszkańców obszaru LGD | Uzyskanie danych niezbędnych do oceny efektów wdrażania LSR oraz włączenie mieszkańców obszaru we wdrażanie LSR. |
| 70 ankiet wypełnionych przez osoby korzystające z doradztwa w biurze LGD |
| 120 ankiet wypełnionych przez uczestników spotkań informacyjno-konsultacyjnych |
| 80 osób zadowolonych ze spotkań przeprowadzonych przez LGD |
| Bezpośrednie spotkania | 21 dorocznych spotkań informacyjno-konsultacyjnych LGD z mieszkańcami |
| Cały okres wdrażania LSR 2016 - 2022 | Bieżące rozpowszechnianie informacji o doradztwie świadczonym w biurze LGD | Kampania promująca doradztwo świadczone w biurze LGD | Ogół społeczeństwa | Strona internetowa LGD | 20 informacji dotyczących doradztwa zamieszczonych na stronie internetowej | Dotarcie z informacją o doradztwie świadczonym przez biuro LGD do wszystkich potencjalnych beneficjentów |
| Profil na portalu Facebook | 20 postów dotyczących doradztwa prowadzonego przez biuro LGD |
| Poczta elektroniczna | Zgromadzono 100 osób/ organizacji na liście mailingowej |
| Telefon | 30 podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa telefonicznie |
| Poczta elektroniczna | 10 odpowiedzi na pytania beneficjentów zadane poprzez pocztę elektroniczną |
| Spotkania bezpośrednie | 40 podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa |
| Cały okres wdrażania LSR 2016 - 2022 | Pobudzanie innowacyjności. Udzielenie merytorycznego wsparcie beneficjentom realizujących projekty w ramach wdrażania LSR | Promocja dobrych praktyki w zakresie wdrażania LSR | Ogół społeczeństwa | Bezpośrednie spotkania | 42 dobre praktyki zaprezentowane na dorocznych spotkaniach. | Zwiększenie liczby wniosków o udzielenie wsparcia zawierających innowacyjne rozwiązania |
| Strona internetowa LGD | 42 materiały na stronie LGD przedstawiające dobre praktyki. |
| Profil na portalu Facebook | 42 posty przedstawiające dobre praktyki. |
| Trzeci i czwarty kwartał 2017 | Wypromowanie innowacyjnych rozwiązań stworzonych w ramach projektu grantowego „Lokalna Sieć Innowacji”. | Kampania promująca projekt grantowy „Lokalna Sieć Innowacji” | Ogół społeczeństwa | Strona internetowa LGD | 4 liczba materiałów na stronie LGD przedstawiających wypracowane innowacyjne rozwiązania. | Zwiększenie udziału młodych osób w projektach realizowanych w ramach „Lokalnej Sieci Innowacji”.  Zwiększenie liczby wniosków o wsparcie zawierających wypracowane przez Sieć rozwiązania. |
| Profil na portalu Facebook | 4 liczba postów przedstawiających wypracowane innowacyjne rozwiązania. |

1. O ile w tekście nie wskazano inaczej, wszystkie dane statystyczne pochodzą z Banku Danych Lokalnych. [↑](#footnote-ref-1)